

et sådant forslag vil bestemt ikke kunne støttes af dem, der ønsker en videre tilpasning af afgiftsreglerne i EU.

Hvis man endelig måtte have fået det juridiske grundlag for sådanne zoner i orden, er der de praktiske vanskeligheder, der ikke er små.

Endelig skal man gøre sig klart, at der vil være et omfattende lovgivningsarbejde med at etablere og vedligeholde særlige moms- og afgiftsregler for zonerne, hvis satserne m.v. skal følge de tyske regler. Belastningen af lovgivningsmagten vil være omfattende.

Selv om man måtte være indstillet på at overvinde alle disse praktiske spørgsmål, skal man være opmærksom på, at det ikke er nok at fastsætte andre afgiftsregler for nærmere geografiske områder, hvis infrastruktur i form af tilkørselsveje, parkeringspladser, vand, kloak, el, telefon, butikker m.v. ikke er etablerede.

Der er således meget, der taler imod forslaget, og jeg skal derfor indstille, at forslaget ikke bliver vedtaget.

René Skau Björnsson (S):

Beslutningsforslaget tager fat på problemet med den betydelige grænsehandel med varer som øl, vin og spiritus på tværs af landegrænsen i Sønderjylland, en handel, som er i tysk favør, og som har udsigter til at stige med afskaffelsen af 24-timers-reglen.

Vi er i Socialdemokratiet interesseret i at løse den udfordring, men at oprette særlige økonomiske zoner langs landegrænsen, hvor de danske afgifter er harmoniseret med de tyske, mener vi ikke er en god strategi. Det skyldes flere ting:

Først og fremmest når vi med sådan et forslag ikke ned til problemets rod. Der vil stadig væk være et incitament for folk til at bruge tid og ressourcer på at drage ned til grænsen for at købe billige varer.

Selvfølgelig ville den danske statskasse få øgede indtægter, men man må huske på, at en sådan ordning nemt ville kunne starte en dominoeffekt. Ifølge Skatteministeriet opvejer grænsehandelen med Norge og Sverige nemlig det tab, som vi har i Tyskland, men hvad hvis der indførtes lignende protektionistiske ordninger ved færgeljerne i Norge og Sverige? Så vil hvert land pleje sin egen lille interesse, og vi vil være lige vidt.

Danmark har tilsluttet sig det indre marked i Det Europæiske Fællesskab. Det betyder, at vi arbejder mod friere bevægelser af kapital, varer

og arbejdskraft. Så nytter det ikke noget at indføre en protektionistisk ordning med risiko for, at andre lande vil gøre det samme. Det er helt imod tankegangen i EU-samarbejdet.

Desuden var der jo alle de argumenter imod dette forslag, som skatteministeren opridsede, og dem kan vi også tilslutte os.

I stedet må vi prøve at forhindre, at grænsehandel overhovedet foregår. Det kan vi bl.a. gøre ved at se på, om vi skal justere afgifterne i samarbejde med de øvrige europæiske lande. Og så er det også meget vigtigt at huske på, at grænsehandel ikke udelukkende skyldes høj grad af afgifter, men at prisforskellene i mindst lige så høj grad skyldes alt for høje fortjenester hos producent, grossist og detailhandel her i landet.

Vi ønsker ikke særzoner for beskatning i Danmark, og vi ønsker ikke at føre en kortsigtet politik, der flytter handelen til vores side af grænsen med egen vinding for øje, og som følge af det må jeg meddele, at Socialdemokratiet ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen det var dog en utaknemlig socialdemokratisk ordfører, som afviser et forslag, der i bund og grund bygger på socialdemokratisk tankegang.

Vist er der praktiske problemer, administrative vanskeligheder, det er særordning og alt det der, men det er jo med til at beskytte det danske velfærdssamfund, og det er med til at beskytte statskassens indtægter og løse det problem, der rykker tættere og tættere på, når vi når frem mod den 1. januar 2004, hvor 24-timers-reglen falder væk og grænsehandelen eksploderer.

Er der overhovedet ingen forståelse for i Socialdemokratiet, at det her kan træde i stedet for – der er problemer med det, bevar mig vel – de massive afgiftsned sættelser, som skatteministeren allerede har indledt i hele Danmark, og som dermed fjerner skattegrundlaget og grundlaget for velfærdssamfundet?

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Nej, vi oplever ikke, at der er så stor en fare for vores velfærdssamfund i det her spørgsmål. Vi er enige i, at der er et problem med grænsehandelen ved den dansk-tyske grænse. Vi følger det meget nøje og er glade for, at skatteministeren ser ud til at ville tage nogle initiativer på områ-