

lod, og det er jo det, vi gerne vil medvirke til. Det er det, jeg har sagt, og jeg er jo nødt til at sige: Vi ønsker naturligvis fortsat at bidrage til finansiering af de udgiftskrævende forslag, som vi medvirker til. Sådan har det altid fungeret for os, og sådan vil det også fortsat være.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes bare, det skal slås helt fast, også ud fra det historiske forløb, at på et tidspunkt gik Det Konservative Folkeparti sammen med partiet Venstre med til at tage et ganske anseeligt beløb fra landets pensionister i forbindelse med dødsfald, og man udelukkende brugte pengene til at finansiere mere politi. Man tænkte ikke i et sekund på, om det forbedrede forholdene for landets pensionister eller andre, hvis ægtefælle eller samlever døde, ikke et sekund. Man tænkte kun på at finansiere sit politiforlig.

Derfor synes jeg, at det er noget populistisk i dag at stille sig op og sige, at man nu i øvrigt gerne vil melde sig ud af det grimme, men fastholde det, man er så glad for, nemlig mere politi. Tingene må hænge sammen, ellers er det politisk bedrag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen jeg bliver bare nødt til at gentage mit spørgsmål om finansieringsdelen. Vi får ikke nogen bud på, hvor de penge så skal findes. Hvad er det for nogle afgifter? Hvad er det for nogle nedskæringer, der så skal til i stedet for?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har svaret hr. Frank Aaen tidligere. Jeg må sige det, som det er. Det er ikke et forslag, der har groet i Det Konservative Folkepartis have. Vi vedgår medansvaret for, at det er blevet gennemført, men det er ikke et forslag eller en idé, der er kommet fra os, sådan er det. Vi har gennemført aftalen sammen med regeringen, og det står vi ved, og længere er den ikke.

Til fru Sandy Brinck: Jamen altså det vil forudsætte, at Socialdemokratiet alligevel ikke vil være med til at løse problemet inden næste folketingsvalg. Jeg skal altså ikke stole på, hvad socialministeren har sagt, jeg skal ikke stole på, hvad den socialdemokratiske ordfører har sagt. Jeg regnede faktisk med, at de tilkendegivelser stod til troende, at vi kunne få ordnet de problemer, der er i dødepakken, og at det kunne ske ri-

melig kvikt, men jeg må forstå fru Sandy Brincks indlæg sådan, at det har man sandelig slet ikke til hensigt.

I øvrigt kan jeg henvise til, at Det Konservative Folkeparti år for år fremlægger omfattende finanslovsforslag og altid viser beredvillighed til at finansiere de udgiftskrævende forslag, vi kommer med. Sådan er det, og sådan vil det fortsat være, så Socialdemokratiet kan regne med vores bidrag til finansieringen, det er helt sikkert.

Formanden:

Fru Sandy Brinck, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen så kan det da være, det er mig, der har misforstået Det Konservative Folkepartis ordførers indlæg.

Socialministeren og den socialdemokratiske ordfører har medgivet, at der er noget praktisk omkring det her, som ikke fungerer mest hensigtsmæssigt, men jeg forstod fru Pia Christmas-Møller sådan, at man holdningsmæssigt var uenig i, at der skete nogle ændringer i forhold til tidspunktet for udbetaling af pension.

Og så må jeg sige, at i forhold til finansieringen synes jeg nok, det er lidt billigt at sige, at fordi jeg spørger til, hvor Det Konservative Folkeparti vil finde pengene til det, at fru Pia Christmas-Møller stiller sig her op på talerstolen og siger, at så er det udtryk for, at Socialdemokratiet vil ændre.

Fru Pia Christmas-Møller sagde, at når man skulle finde finansiering, så var det på baggrund af Socialdemokratiets ønsker. Næ, fru Pia Christmas-Møller sagde her fra talerstolen, at der skulle ændringer til, og det er den finansiering, jeg har spurgt til nu for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil kun meget kort slå fast: Er der ikke skabt et flertal her i Folketinget bl.a. med konservative stemmer for, at der er ændret på efterlevelseshjælpen for gifte pensionister, at der er ændret på efterlevelseshjælpen for dem, der var økonomisk afhængige? Skal vi ikke være enige om, at det er det, vi har gjort sammen, og i de hurdler, der er i det, jeg nævnte dem selv: skemadelen, dødsfaldstidspunktet, hvor man har en forudbetalt pension, men hvor man altså ikke er gift med hinanden, har vi to helt præcise problemer, vi skal prøve at løse med de samme parti-