

det til, så ser vi os altså fri til at komme med initiativer og deltage i tværgående flertalsmuligheder efter næste folketingsvalg.

Når man hørte socialministerens indlæg og også den socialdemokratiske ordførers indlæg, kunne man jo næsten få det indtryk, at dødepakken sådan i al almindelighed var en forbedring af forholdene. Det er jo ikke helt sandheden, for så ville det ikke koste 172 mio. kr. at tilbageføre regelsættet. Der blev sparet. Lad os dog være ærlige om det. Det synes jeg vi skylder sagen.

Med hensyn til det tredje forslag, som går ud på at genindføre det dobbelte personfradrag for den efterlevende ægtefælle, kan jeg sige, at vi er overordentlig tilfredse med, at vi ikke er forligsbundet. Vi kan give fuld tilslutning til forslaget, og vi håber, at der kan dannes et flertal under udvalgsbehandlingen for det forslag.

Men det korte af det lange er altså, at vi mener, der er seriøse problemer i hele dette problemfelt, og vi vil meget gerne appellere til, at vi får dem løst hurtigst muligt og altså senest efter næste folketingsvalg.

Jeg skal hilse og sige fra Kristeligt Folkeparti, der er forhindret i at være til stede, at de er så heldige, at de ikke er forligsbundet, og de kan derfor give tilsagn om en meget positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo ethvert partis ret at trække sig fra et forlig og meddele det før et folketingsvalg, og det synes jeg er i orden.

Men da en del af det her jo var med til at finansiere politiforliget – nogle af de penge, man tog fra pensionisterne i forbindelse med dødsfald, brugte man til at finansiere politibetjente – så må logikken jo være, at Det Konservative Folkeparti også er nødt til at trække sig fra politiforliget.

Derfor vil jeg gerne lige have det på plads: Når man trækker sig fra finansieringsdelen, så trækker man sig vel fra hele forliget?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nej, man skal ikke opfatte min melding som en opsigelse af politiaftalen, det skal man ikke. Der var en samlet finansiering af de aftaler, vi indgik med regeringen, og den finansiering vil vi naturligvis gerne sikre også fremover.

Men det var en 4-årig politiaftale for sig. Der var ikke nogen tidsmæssig binding på de lovforslag, der ligger i dødepakken.

Så hr. Frank Aaens logik holder ikke i denne sag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg kan love for, at hr. Frank Aaens logik passer benhårdt. For i det 4-årige politiforlig stod udtrykkeligt, at en af finansieringerne går ud på at tage penge fra folk, landets pensionister. Ud over højere bøder og andre fantasifulde ting står der i det 4-årige politiforlig, at man vil tage penge fra landets pensionister i forbindelse med dødsfald.

Derfor må vi da sige, at man i hvert fald på det punkt er bundet i 4 år.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu synes jeg, det bliver interessant. Politiforliget er altså på 2,4 mia. kr. Hvordan skal de så finansieres?

Jeg synes, det må være væsentligt nu at få at vide fra Det Konservative Folkeparti, hvad det så er for nogle afgifter, som skal finansiere den del?

Jeg synes sådan set også, det er interessant at høre Det Konservative Folkepartis ordførers indlæg, også om en del af det, som Det Konservative Folkeparti har indgået forlig om. Jeg kunne godt tænke mig at spørge: Hvornår gik det op for Det Konservative Folkeparti, at én af de dele, der ligger i forliget, faktisk er tidspunktet for udbetaling af pension? Hvornår stod det klart?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkepartis forhandler har naturligvis kendt til de forslag, der har ligget på bordet. Vi vedstår de aftaler, vi har indgået, sådan er det, det har jeg også sagt i dag, men der må også være en grænse for, hvor længe man skal blive ved med at leve med noget, man efterfølgende har set nogle u hensigtsmæssige virkninger af.

Jeg forstår det sådan, at også regeringen ser nogle uhensigtsmæssigheder i forslagene, eller rettere sagt i lovgivningen, som den er i dag. Sådan hørte jeg også den socialdemokratiske ordfører. Man ønsker faktisk at ændre på de urimeligheder, som den daværende lovgivning efter-