

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Nu er jeg næsten nødt til at starte med at sige noget pænt om hr. Frank Aaen. Jeg synes heller ikke, det var særlig grimt, det, jeg sagde tidligere, men det er jeg jo så nødt til at sige. Selvfølgelig er hr. Frank Aaen på mange måder en meget dygtig politiker. Hr. Frank Aaen er i øvrigt også god til at prøve på at fortælle, hvilke intentioner andre har om politiske emner.

Det, som er kendsgerningen i det her, som hr. Frank Aaen prøver at drage frem nu, er, at Venstre aldrig i nogen forhandlinger har stillet krav om, at det her var en lovgivning, som skulle igennem for at finansiere andre ting.

Formanden:

Hr. Frank Aaen, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Der står i aftalen om politiet, at finansieringen bl.a. sker ved det, vi snakker om her, nemlig at tage nogle penge fra pensionister, hvor den ene er en afdød.

Et andet element i finansiering af politiet var, at Venstre støttede, at bøderne skulle sættes i vejret, sådan at det er højere bødeindtægter, der også finansierer en del af politiet. Det er meget kreativt.

Når jeg siger, det er et mønster, så er det jo ikke bare, fordi jeg postulerer ud fra én sag. Men det er, fordi vi jo i dag har noteret os, at Venstre i øjeblikket blokerer for, at nogle mennesker, der har meget høje varmeudgifter fra de decentrale varmeværker, kan få deres varmeudgift nedsat med 1.500 kr. om året.

Det er også ud fra et eller andet princip om, at der endelig ikke er noget, der må sættes op. Pensionisterne må åbenbart gerne betale, men ellers er der ikke nogen, der må betale.

Det er derfor jeg siger, at det jo er en linje, der faktisk i øjeblikket koster nogle mennesker noget, f.eks. dem, der bor ude i landdistrikterne, som Venstre plejer at være meget opmærksomme på. Folk, der bor ude i landdistrikterne, kan ikke komme igennem med at få en lettelse på deres varmeregning på 1.500 kr. om året.

Det er også konsekvensen af Venstres politik.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg synes nok, at vi har fjernet os en del fra det, som de her forslag handler om, men det er jo

måske også en meget god måde at trække sådan nogle ting frem på, som slet ikke har noget at gøre med det, vi behandler her.

Jeg kan bare sige til hr. Frank Aaen, at det ikke skal fremlægges og stå her til sidst, som om det er Venstre, der har smidt de her forslag på bordet som et ultimatum for, at vi kunne indgå et politiforlig.

Pia Christmas-Møller (KF):

De tre forslag udgør det, man har kaldt dødepakken. Og jeg må sige, at jeg er af den opfattelse, at Dansk Folkeparti med de her forslag har rejst en relevant debat.

Det Konservative Folkeparti er forligsbundet med hensyn til de første to af forslagene. Det tredje har vi ikke lod eller del i. Men lad mig tage dem i rækkefølge.

Det første forslag, som handler om en ændring af efterlevelseshjælp og efterlevelsespension, går ud på at tilbageføre den efterlevelseshjælp, som blev indført i forbindelse med forliget i 1999.

Der kan være nogle u hensigtsmæssigheder i den del af aftalen fra 1999, som skal efterses. Men der var grundlæggende tale om en række forbedringer.

Det samme kan man ikke sige om B 134, som jo lægger op til, at man skal tilbageføre reglerne for tidspunktet for ophør af udbetaling af pension til de regler, der gjaldt før forliget i 1999.

Her mener jeg virkelig, der er behov for at lytte til den kritik, som har været rejst, og jeg er meget tilfreds med, at både socialministeren og Socialdemokratiet er indstillet på at forhandle sagen igen.

Jeg kan godt sige det direkte: Hvis ikke vi får løst de problemer, vi ser i dødepakken og den del af den, som vi er forligsbundet til, så må vi opsiges forliget med virkning fra næste folketingsvalg. Vi vil ikke være bundet af den aftale længere end til næste folketingsvalg. Men vi indgår naturligvis hellere end gerne i forhandlinger med forligspartierne i den periode, der måtte være tilbage, inden vi får et folketingsvalg.

Vi synes simpelt hen, det er for groft, at mennesker bliver frataget deres pension så at sige fra dødsøjeblikket, det synes vi. Det er simpelt hen for uanstændigt, og vi vil gerne rette op på situationen og håber, at de øvrige partier i forligskredsen har samme indstilling.

Men lykkes det ikke at få rettet de problemer, der er i dødepakken og den del, vi er forligsbun-