

Men som sagt: Jeg håber, at vi alligevel i udvalget kan se på det og eventuelt komme frem til nogle løfter om, at man i hvert fald vil se på denne aldersdiskrimination, når loven skal til revision. For jeg kan jo godt se, at der ikke er mulighed for, at man meget hurtigt laver et lovforslag, således at vi får loven på plads inden revisionen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 133:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ændring af efterlevelseshjælp og efterlevelsespension.

Af Aase D. Madsen (DF) m.fl.  
(Fremsat 28/2 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

### 21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 134:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ændring af tidspunktet for ophør af udbetaling af pension.

Af Aase D. Madsen (DF) m.fl.  
(Fremsat 28/2 2001).

### 22) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om genindførelse af det dobbelte personfradrag for efterlevende ægtefælle.

Af Klaus Kjær (DF) m.fl.  
(Fremsat 28/2 2001).

Forslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

### Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Beslutningsforslag nr. B 133 om ændring af efterlevelseshjælp og efterlevelsespension er et af tre forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat for at tilbageføre de ændringer, som blev gennemført i forlængelse af finanslovforliget for 2000.

Forliget resulterede blandt andet i indførelse af efterlevelseshjælp og ophævelse af efterlevelsespension, og det er altså disse regler i forbindelse med dødsfald, der skal være, som de var indtil den 1. april 2000.

Forslaget vil have store negative konsekvenser. Ved at afskaffe efterlevelseshjælpen mister en masse mennesker en ret, de har i dag. Det være sig efterlønsmodtageren, der mister sin ægtefælle, eller pensionisten eller den unge butiksassistent, der mister sin samlever.

Det var nogle af de grupper, som førhen ikke kunne få hjælp fra det offentlige, når de mistede deres kære, men fik denne mulighed ved indførelsen af efterlevelseshjælpen. Før var det nemlig kun pensionistægtespar, der levede sammen, der kunne få en ydelse ved den andens bortgang. Og det er efterlevelsespensionen, som efter beslutningsforslaget skal genindføres.

Forslaget fra Dansk Folkeparti ville kunne betyde, at efterlevende efterlønsmodtagere, samlede pensionister og en række andre grupper mister op til 10.000 kr., hvis det vedtages. Jeg skal understrege, at de gifte pensionister ikke mister retten til en ydelse i forbindelse med ægtefælles dødsfald ved den lovændring, der trådte i kraft pr. 1. april 2000. Det, der skete, var, at der i stedet for efterlevelsespension blev indført et indtægts- og formuekriterium, som gjorde, at de dårligst stillede pensionister, eksempelvis dem, der kun har en folkepension og ATP, fortsat kunne få en ydelse.

Dansk Folkeparti har ud over beslutningsforslaget om tilbageførelse af regler om efterlevelseshjælp og efterlevelsespension også stillet forslag om at neutralisere virkningen af lovforslag nr. L 138.

Virkningen af L 138 er, at pensionsudbetalingen ophører dagen efter, at pensionisten er afgået ved døden. Efter de regler, der gjaldt indtil den 1. april 2000, ophørte udbetalingen af pensionen først ved udgangen af den måned, hvori pensionisten døde. Baggrunden for ændringer af reglerne om pensionsudbetaling var at harmonisere reglerne for ophør af udbetalte overførselsindkomster ved dødsfald, idet udbetalin-