

Anne Baastrup (SF):

Da vores ordfører, hr. Villy Søvnal, ikke kan være til stede, skal jeg læse hans tale:

Historisk set var SF med til at sikre ledsageordningen for yngre fysisk handicappede med servicelovens ikrafttræden. Indtil da fandtes ledsageordningen kun som forsøg i fem kommuner.

Det er selvsagt rigtigt, at ledsagebehovet ikke bliver mindre, når pensionsalderen indtræder. Spørgsmålet er, om det skal klares ved en ledsageordning eller ved hjemmehjælpen, så der ikke kommer for mange forskellige ind i den ældres hjem. Vi har selv i SF foreslået at udvide hjemmehjælpsbestemmelserne til at omfatte ledsagelse. Det mener vi fortsat er den bedste model.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da CD's ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på CD's vegne knytte nogle kommentarer til dette forslag:

Med forslaget her ønsker forslagsstillerne at udvide den såkaldte ledsageordning, som kan ydes efter reglerne i servicelovens § 78 til personer, der ikke kan færdes alene på grund af betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

Der er således tale om en gruppe mennesker med en høj grad af invaliditet, og hverken invaliditeten eller behovet for ledsager bliver jo mindre, fordi man på et tidspunkt fylder 67 år.

Derfor synes vi i CD, at intentionerne i dette her forslag er rigtige, og vi har da også bemærket, at socialministeren sidste år har tilkendegivet, at man i forbindelse med revisionen af ledsageordningen senest i næste folketingssamling vil vurdere, om ordningen skal udvides til også at gælde for personer over 67 år. Denne vurdering skal ske i lyset af forsøgsordningen fra Århus. Denne vurdering synes vi at socialministeren bør iværksætte snarest muligt, for som sagt synes vi i CD, at dette forslag tager fat i et relevant problem.

Men det er jo ikke omkostningsfrit at udvide ordningen i den ønskede retning, og derfor mener vi, at forslaget bør inddrages i kommende finanslovforhandlinger.

Og så vil det jo være rart at have en undersøgelse, som kan belyse, hvorvidt der alene er behov for en videreførelse af ordningen for dem, som har fået den tilkendt, før de fyldte 67, eller om der skal etableres en model, hvor ledsagelse

kan tilbydes første gang, også efter at man er fyldt 67 år.

CD støtter et grundigt udvalgsarbejde.

Anders Samuelson (RV):

Også Det Radikale Venstre kan sådan set som udgangspunkt have meget stor sympati for et forslag som dette. Problemet med forslag af den her slags er jo i bund og grund, at man ikke behøver i samme åndedrag at tage stilling til finansieringen af dem. Og det er jo det, der også gør, at jeg sådan set som radikal i meget høj grad kan tilslutte mig CD's synspunkt om, at sådan noget som det her bør tages ind i en grundlæggende prioriteringsdebat af, hvor vi ønsker at bruge vores midler.

Der er den problemstilling ved forslaget, at selv om det ser ud, som om det fjerner en skævhed, så opretter det faktisk samtidig en ny skævhed, en ny markant skævhed, som helt åbenlyst omgående vil stille os i et nyt dilemma.

Der er altså diskussionen om: Skal man have en ledsageordning, som man udvider, eller skal man satse på den hjemmehjælp, de regler, som vi har på hjemmehjælpsområdet i dag, som en løsning på problemstillingen?

Der er nok ikke noget endegyldigt svar, men i den foreliggende situation er det her forslag ikke noget, som Det Radikale Venstre kan støtte.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er meget positiv over for det, der ligger i forslaget. Vi er grundlæggende imod aldersdiskrimination, og det er jo det, vi har på dette område i øjeblikket.

Vi er også enige i det, der er sagt af flere andre, at det selvfølgelig er lidt underligt, at den, der som 66½-årig får godkendt en ledsager, får det og kan beholde det, hvorimod den, der først får behovet, når vedkommende er 67½, ikke kan få det. Det er selvfølgelig ikke særlig smart, og derfor bør man kigge nærmere på forslaget. Det vil vi opfordre regeringen til, som jeg også hører at der bliver udtalt, at vi får lavet en ordning om.

Når det bliver sagt, at det koster mange penge, så er jeg ikke sikker på, at det er korrekt. For lige præcis på det her område er der ingen tvivl om, at der kan oprettes nogle arbejdspladser, som bl.a. kan varetages af personer, der ellers har svært ved at finde et job på arbejdsmarkedet.

Så derfor tror jeg sagtens, at man kan finde de hænder, der skal til. Der er jo folk, som gerne vil