

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Så er det fru Aase D. Madsen til at svare.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er helt korrekt forstået.

Jeg kan altså ikke se det på anden måde, end at de selvfølgelig skal kunne komme ind på samme vilkår, som lønmodtagerne har. Og så gav jeg det netop det perspektiv, at man havde pålagt de små erhvervsdrivende så mange administrative byrder, at det da ikke var andet end ret og rimeligt.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Anne Baastrup for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har fru Aase D. Madsen jo så det held, at der er nogle, der oversætter, hvad fru Aase D. Madsen burde vide.

Men så forstår jeg ikke, hvorfor fru Aase D. Madsen kommer med et langt indlæg om, at de små arbejdsgivere arbejder meget gratis for staten. Hvad skulle den bemærkning til for, medmindre man ville tage det skridt videre, at de så skulle komme gratis ind under arbejdsskadeforsikringsloven? Hvad gik det på, vil jeg gerne spørge fru Aase D. Madsen om. Fru Aase D. Madsen har jo da formentlig selv lavet sin ordførtale. Hvorfor skulle de elementer ind i det?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu synes jeg altså, at vi bevæger os ud på det helt vilde overdrev. Hvad er det dog for noget, jeg skal stå heroppe og forklare? Jeg står og skoser regeringens politik med hensyn til de byrder, man lægger på erhvervslivet. Hvad er det dog for noget? Men vi kan formodentlig også komme ind på under udvalgsarbejdet, hvor det er, toget kører af sporet og vi misforstår hinanden.

Formanden:

Så er det fru Annie Lunde Hansen som ordfører.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da CD's ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne forelægge følgende:

CD går positivt og med stor interesse ind i arbejdet med dette forslag. Som loven ser ud i dag,

har man valgt et rimelig nemt kriterium for, hvornår en person er omfattet af loven, nemlig hvorvidt der udbetales løn. Det forekommer ikke rimeligt, at der på denne måde er nogle, der ikke er omfattet.

Emnet har været diskuteret ved flere lejligheder, og vi håber, at vi på et tidspunkt kan opnå, at et flertal vil løse problemerne med at få de selvstændige erhvervsdrivende tilstrækkelig forsikret mod arbejdsskader.

CD ser frem til et positivt og konstruktivt udvalgsarbejde.

Anders Samuelsen (RV):

Forslaget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, således at selvstændige erhvervsdrivende bliver omfattet af lov om sikring mod følger af arbejdsskade.

Det er altid vanskeligt at udvide lønmodtagerrettigheder, så de også kommer til at gælde selvstændige, idet der er mange og store forskelle på lovgivningen i øvrigt i relation til disse to grupper.

Forslaget indebærer, at den nuværende dækning efter arbejdsskadeloven for ansatte udvides til at omfatte alle selvstændige erhvervsdrivende, der ikke i dag som udgangspunkt er omfattet af loven, og som i dag tegner private ulykkesforsikringer i stedet.

Om selvstændige fremover skal omfattes af arbejdsskadeforsikringen, og hvordan finansieringen af en sådan ordning eventuelt skal ske, indgår i regeringens overvejelser om en reform af arbejdsskadeområdet.

De overvejelser er jo ikke endelig tilendebragt endnu, og derfor kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget i den foreliggende form, men vi er som udgangspunkt positivt indstillet.

Frank Aaen (EL):

Også Enhedslisten er positiv over for de intentioner, der ligger i forslaget, og vi vil gerne se det behandlet i forbindelse med den kommende revision af arbejdsskadeloven.

Der er ikke nogen tvivl om, at den gældende lov på nogle områder er uklar med hensyn til, hvem der er omfattet, og hvem der ikke er omfattet. Der er også brancher, hvor man i perioder er ansat og i andre perioder er selvstændig og måske nogle gange er dækket og nogle gange ikke er dækket.

Vi vil fastholde, at arbejdsskadeloven er oprettet med det mål at give ansatte kompensation for følgerne af skader opstået på deres arbejde,