

For ikke så længe siden blev jeg opmærksom på endnu et område, hvor de selvstændige bliver diskrimineret, nemlig i forbindelse med arbejdsskadeforsikring. Selvstændige erhvervsdrivende bliver i dag behandlet fuldstændig tilfældigt, diffust og lemfældigt, når de bliver ramt af en arbejdsskade. De er ikke omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven, og de har meget dårlige muligheder for at finde vej i den private forsikringsjungle, dersom de overhovedet er opmærksomme på problemet, inden skaden er sket. Det retter vi op på med dette forslag, som jeg meget varmt vil anbefale.

Jeg synes, det er en retfærdighedshandling at lade alle selvstændige blive omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven, og jeg vil kraftigt anbefale, at et bredt flertal giver tilsagn om, at vi fjerner den diskrimination, der i dag hersker på området. Jeg mener, det er selvindlysende, at også selvstændige erhvervsdrivende kan komme til skade i forbindelse med deres arbejde, og at de i velfærdssamfund selvfølgelig har et lige så stort krav på at blive dækket og hjulpet som de mennesker, der er ansat på lønmodtagervilkår.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der i forslaget er givet oplysning om, hvad det vil koste at lade selvstændige komme ind under arbejdsskadeforsikringsloven. Jeg forstår, at det vil være omkring 150 mio. kr., og jeg skal understrege, at den oplysning stammer fra Socialministeriet, som har givet mig et svar på et konkret spørgsmål.

Jeg har siden dyrket dette svar, fordi jeg synes, det lød meget voldsomt, og jeg skal understrege her, at jeg siden har fået et uddybende svar fra socialministeren, som viser, at de 150 mio. kr. ikke er udtryk for, hvad det vil koste det offentlige at lade de selvstændige komme ind under arbejdsskadeforsikringsloven. Tværtimod anses udgifterne for at være minimale, nærmest ikke til at få øje på, så ingen kan altså afvise dette forslag med henvisning til, at det vil medføre en markant merudgift. Det vil ikke være tilfældet, hverken på finansloven eller i anden offentlig udgiftspolitik.

Jeg vil kraftigt anbefale forslaget. Vi giver her de selvstændige en mulighed for at blive dækket på lige fod med lønmodtagere. Der er ingen som helst grund til at fortsætte den retstilstand, som i dag gør sig gældende på området, og jeg vil kraftigt anbefale, at man ser positivt på forslaget, og at vi kan få en klar melding allerede i dag.

Anne Bastrup (SF):

Tilfældig, diffus og lemfældig siger fru Pia Christmas-Møller, og fru Pia Christmas-Møller er formentlig også klar over, at det desværre er karakteristisk for hele lovgivningen på arbejdsskadeforsikringsområdet.

Derfor er vi i SF ekstremt glade for, at socialministeren nu endelig efter jeg ved ikke hvor mange års pres har accepteret at gå i gang med at lave en ny arbejdsskadeforsikringslov. Med den frist, som socialministeren har lagt ind i arbejdet, kan jeg forstå, at vi allerede i midten af juni vil få et overblik over, hvad lovgivningen kommer til at handle om, og socialministeren kan forhåbentlig, om alt går vel, fremsætte forslaget i begyndelsen af næste folketingssamling. Det vil jo så også være muligt for os at se det i sammenhæng med den nye arbejdsskadelov.

Derfor skal jeg fra SF's side sige, at vi synes, det er vigtigt, at vi får afdækket alle de huller, der måtte være i arbejdsskadeforsikringsloven. Nu har fru Pia Christmas-Møller påpeget et hul, og vi skal selvfølgelig have afdækket, hvor stort omfanget af det hul er. Derudover kommer der nok i løbet af sommeren, når debatten om arbejdsskadeforsikringsloven kommer op og socialministeren har fremsat sit bud på rammerne for en ny arbejdsskadeforsikringslov, yderligere en lang række enkeltelementer ind.

Det skal ikke være sådan, at jeg som SF's ordfører afviser forslaget, men omvendt vil vi ikke, hvis forslagsstillerne sender det til afstemning i denne her samling, stemme for det, for vi bliver nødt til at få en præcis afklaring af, hvad det er, det drejer sig om, og hvilken afgrænsning der ligger i det. Det kan jo i virkeligheden også være, at interessenter og komplementarer skal suppleres med nogle andre også. Derfor skal vi have sikkerhed for omfanget af lovforslaget, og om alle grupper er kommet med, og så se det i en sammenhæng med den nye arbejdsskadeforsikringslov.

Det betyder så ikke – og det skal man jo også være opmærksom på – at selve beslutningsprocessen trækkes ud. Det her er et beslutningsforslag. Der er kommet positive tilkendegivelser både fra ministeren og fra Socialdemokratiets ordfører og nu også fra SF's side. Og selv om det gik til afstemning og til vedtagelse her, vil selve lovgivningen jo under ingen omstændigheder blive vedtaget før engang i næste samling.

Så jeg vil opfordre forslagsstillerne til at lade forslaget gå i udvalg, hvor vi så kan få afdækket præcist: Er det nu også hele gruppen, der er med