

de er visiteret til, skal den ældre have ret til at kontakte et privat firma. Det går faktisk fint i spænd med forslaget her.

Vi kan i Kristeligt Folkeparti kun se dette forslag som noget, der giver ekstra tryghed, ekstra sikkerhed og en ekstra mulighed for de ældre for at få en god, anstændig og værdig tilværelse.

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Erik Larsen.

Erik Larsen (V):

Jeg vil starte med at sige tak for en meget grundig og vel også en meget ideologisk debat om det forslag, som Venstre og De Konservative har fremsat.

Jeg vil godt sige, at jeg har prøvet at tælle stemmer, og jeg kan konstatere, at der ikke er sket så forfærdelig meget, siden vi sidst behandlede et lignende forslag. Der har altså ikke være så stor bevægelse i den mellemliggende tid. Men jeg vil godt benytte lejligheden til at understrege, at forslaget er jo ikke et forslag, som ikke er afprøvet og kendt i alle detaljer. Det er prøvet i Odense Kommune, det er prøvet i Herning Kommune, og det er prøvet i mange andre kommuner, som giver deres borgere den frihed, som vi synes alle borgere skal have ret til.

Lige præcis det, at forslaget også er afprøvet helt ud i detaljerne, gør jo, at alle de forestillinger om økonomi, som har været fremdraget her, er taget fuldstændig ud af den blå luft. I Odense og Herning kører man tingene efter forslaget, og det vil sige, at når man vælger en privat til at udføre opgaverne i sit hjem, afregner kommunen beløbet direkte til det firma, som har udført opgaven, og det er en afregning, der er helt på linje med det, det ville have kostet i den offentlige forvaltning.

Der er altså ikke noget mystisk ved forslaget. Det er noget, der også praktiseres i socialdemokratiske kommuner, og i virkeligheden er den grundlæggende forskel mellem opfattelserne her i salen vel nok, om man synes, man skal give kommunen ret til at vælge på borgernes vegne, eller om man vil give borgerne ret til at vælge det, som de synes, de er mest trygge ved, og som giver dem den mest positive oplevelse af hjemmehjælpen. Når vi skærer hele den debat, der har været i dag, væk, er det vel det, der skiller her i salen: om man skal give en offentlig myndighed mulighed for at vælge noget på borgernes vegne, eller om man skal give borgeren direkte mulighed for at vælge selv.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 131:

Forslag til folketingsbeslutning om, at selvstændige erhvervsdrivende bliver omfattet af lov om sikring mod følger af arbejdsskade.
Af Pia Christmas-Møller (KF) og Erik Larsen (V) m.fl.
(Fremsat 28/2 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):
Der er her tale om et forslag fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, som skal udvide den sikrede personkreds på arbejdsskadeområdet til også at omfatte selvstændige erhvervsdrivende.

Der er i dag nogle selvstændige erhvervsdrivende, som er omfattet af loven. Det gælder nogle inden for fiskeriet og de arbejdsgivere, der vælger at drive virksomheden i selskabsform, enten som aktieselskab eller som anpartsselskab, men det er i dag ikke muligt for andre selvstændige erhvervsdrivende at blive omfattet af lovens obligatoriske dækning.

Tidligere har selvstændige erhvervsdrivende haft adgang til at tegne frivillige forsikringer efter loven. Indtil 1978 var der således adgang for alle selvstændige erhvervsdrivende til at tegne en familieforsikring for egen person, men der viste sig dengang ikke at være den store interesse for adgangen til at tegne de frivillige forsikringer, og bestemmelsen blev derfor ophævet. I stedet valgte mange selvstændige erhvervsdriven-