

Derfor kan vi i Det Radikale Venstre ikke gå ind for det. Vi mener simpelt hen, at det arbejder i modsat retning af, hvad vi har behov for. Vi har givet nogle muligheder i Folketinget. Kommunerne kan benytte dem allerede i dag. Hvorfor skal vi så gå yderligere et skridt videre og tvinge dem til at gøre det?

Der blev spurgt om et eksempel på, hvor det kunne gå galt. Altså jeg mener faktisk ikke, det er vores opgave herinde at udtænke eksempler på, hvor det kunne gå galt. Vi skal bare lade være med overhovedet at sætte muligheden op for, at det kan gå galt.

Men lad mig så tage et konkret eksempel, fordi jeg selv har boet på Samsø. Samsø kunne netop være et eksempel på det. Tænk, hvis der ikke fandtes en alternativ mulighed for den ældre. Vi har givet den ældre en rettighed nu, efter at være blevet visiteret til hjemmehjælp, til at kunne sende bud efter en alternativ hjemmehjælp, men den eksisterer ikke, for der er eventuelt ikke et hjemmeservicebureau, fordi det måske kun vil blive efterspurgt 50 timer om året, og det er der ikke ret mange, der kan leve af som privat virksomhed. Har vi så givet vedkommende ret til at rekvirere hjemmehjælpen fra Odder? Er det ikke spild af penge, er det ikke en dårlig løsning?

Der er ikke taget højde for den slags ting i det her forslag, og det illustrerer egentlig meget godt pointen, at man ikke kan tage højde for den slags ting, og derfor skal vi lade være med at lave den her form for ensretning herindefra.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Anders Samuelsen og andre repræsentanter fra regeringen og regeringens parlamentariske grundlag har valgt den attitude i forhold til dette forslag at læse det som en vis herre læser Bibelen.

Må jeg ikke understrege, at der er tale om et beslutningsforslag, og sådan som Folketingets forretningsorden er skruet sammen, er det ikke her, man fastlægger de enkelte paragraffer. Det er meningen, at regeringen skal komme med et lovforslag, der har disse paragraffer, når beslutningsforslaget er vedtaget; sådan er proceduren.

Vi kunne ikke drømme om at foreslå noget, som ville føre til den situation, som hr. Anders Samuelsen lige har beskrevet. Det, vi taler om, er valgfrihed inden for de visiterede rammer. Der er ikke tale om, at kommunen nu skal hænge på en ekstravagant regning fra en hjemmehjælper,

som bliver importeret fra den anden del af kloden eller fra Nordjylland eller fra Sønderjylland, hvis man nu bor på Samsø. Det er ikke det, der er lagt op til.

Det, der er lagt op til, er valgfrihed inden for de rammer, som kommunen har visiteret til, hverken mere eller mindre.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg har lyttet med interesse til hr. Anders Samuelsen indgang til det her, nemlig at det skulle forhindre mangfoldighed.

Jeg har utrolig svært ved at se, at den argumentation kan holde. Det må være sådan, at med et forslag, som giver den enkelte ældre, som er visiteret, et frit valg, vil mangfoldigheden kunne blive endnu større.

Er det sådan, at Det Radikale Venstre grundlæggende har den opfattelse, at det at give valgfrihed til den enkelte borger er så stærkt et indgreb i det offentlige ret til at bestemme, hvad der skal tilbydes, at man i alle situationer vil afstå fra det?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Til den konservative ordfører: For det første skal jeg altså have læst meget galt på dagens dagsorden, hvis det ikke er et lovforslag, vi behandler, og ikke et beslutningsforslag, som der blev nævnt. Det er et lovforslag, vi behandler i dag.

For det andet vil jeg sige, at jeg ikke betvivler de gode viljer i forslaget, jeg betvivler ikke, at forslagsstillerne har gode viljer og gode hensigter med det her. Det er jo også derfor, jeg gentagne gange har sagt, at hvis jeg sad i en kommunalbestyrelse, så ville jeg sikkert arbejde for, at det her faktisk blev politikken i den kommune, hvor jeg sad og arbejdede.

Men jeg sidder ikke i en kommunalbestyrelse. Lige i øjeblikket har jeg den ære at få lov til at sidde i et Folketing, og Folketinget mener jeg primært skal tage sig af at lave noget rammelovgivning, som fastsætter nogle værdier og sender nogle signaler om, hvad vi gerne vil, og så skal det kommunale niveau, hvor man har retten til at kræve penge ind, og man har ansvaret for at levere den service, som vi sætter rammerne for, have mulighed for at udøve begge dele. Og vi skal ikke fratage dem mulighederne og sætte begrænsninger for, hvordan de skal gøre det, og det er det, vi gør med forslaget. Det er derfor, at vi ikke kan støtte det i Det Radikale Venstre.