

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er fuldstændig korrekt, at i mange kommuner drukner alt for meget i bureaukrati og administration og ingenting, men det bliver jo ikke bedre af, at man engagerer en privat. For det kommunale bureaukrati vil stadig væk være der. Det bekæmper vi. Vi vil gerne have det fjernet, men så ville det også hjælpe uden privatisering.

Og det, der sker, er, at oven i det kommunale bureaukrati får man derudover, når man laver privatisering, en privat direktør. Så får man en kommune, der skal kontrollere den private, og derudover skal den private ejer have et overskud.

Der er ikke meget hokusfokus her. Det er så enkelt, at man kan sætte et barn i 3. klasse til at regne det ud i regnetimen. Når man vælger en privat løsning, så kommer der mindre hjælp eller dårligere arbejdsvilkår for den, der udfører hjælpen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er de rene postulater, hr. Frank Aaen kommer med, og det er de samme postulater, man hører hele tiden. Vi kan altså ikke bruge dem til noget.

I det øjeblik man har en chance og gerne vil have en privat hjemmehjælper ind, tror hr. Frank Aaen så ikke, at det smitter lidt af på de kommunale?

Når det går op for de ældre, der har valgt det private, at de får en bedre kvalitet, tror man så ikke, at de rubber sig lidt mere ude i kommunerne? Det er i hvert fald det, Dansk Folkeparti tror på.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Annie Lunde Madsen som ordfører. Nej, fru Annie Lunde Hansen. Det er sent på dagen, men jeg ønskede ikke at forveksle.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da CD's ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hendes vegne forelægge følgende:

CD stiller sig generelt positivt, når det drejer sig om at lade de ældre selv vælge mellem privat eller offentligt. Vi ser gerne en ordening, hvor kommunen godkender et antal private firmaer og lader den ældre vælge selv. Men det er kom-

munen, der har ansvaret for kvaliteten gennem godkendelsen.

Derudover mener vi i CD, at en del af timerne skal gives til den ældres helt eget valg. Ydelserne i dag er alt for fastlagte. I den ældres hverdag vil der ofte være behov for at tilpasse dem efter behov.

Det skal være sådan, at hvis nu den ældre ønsker at komme en tur på indkøb, jamen så gør man det da den dag. Og det kunne jo også godt være, den ældre gerne ville til frisør en dag, jamen så skal der også være tid til det. Det kunne også godt være, at man, hvis synet ikke længere var, som det engang var, så havde lyst til at få skrevet et lille brev eller et eller andet. Sådan kunne man blive ved med at nævne nogle ting, som vi ønsker, at mange skulle have lidt hjælp til.

Det, at man er blevet ældre og ikke altid kan klare sig selv, betyder jo ikke, at man ikke ved, hvad der er væsentligt i ens liv.

Anders Samuelson (RV):

Som sagt tidligere i debatten er det faktisk højst tænkeligt, at hvis jeg sad som radikalt medlem af et byråd, så ville jeg arbejde for, at de enkelte borgere fik den mulighed, der lægges op til med det her lovforslag.

Men det, som jeg simpelt hen ikke kan forstå, er, at forslagsstillerne forestiller sig, at vi herinde på Christiansborg kan tage højde for at strikke et forslag sammen på sådan et område her, hvor man pålægger kommunerne at gøre det på én bestemt måde, at vi har evnerne herinde til at se alle faldgruberne foran os, ud over at jeg mener, at det begrænser kommunernes mulighed for at finde alternative og bedre løsninger.

Så det er sådan set ideologien i den forstand, at det er diskussionen om, om det skal være det centrale styre, der skal fastlægge retningslinjerne, og at vi herindefra skal sikre os imod, at der er nogle kommuner, der gør det for socialdemokratisk, og at de hellere burde gøre det på en mere liberal måde.

Jeg mener simpelt hen ikke, at det er vores opgave. Jeg mener faktisk, at der er behov for, at der er kommuner, der kører så langt til stregen i forhold til vores servicelov, som de nu ønsker at gøre det på en planøkonomisk måde eller på en liberalistisk måde eller på en grøn måde eller hvad som helst, for at man kan blive inspireret af nye og bedre løsninger. Det er det, sådan et forslag her forhindrer.