

at hvis denne udgift skal afholdes af kommunen, skal der enten skæres 10 pct. ned på ydelserne, altså mindre hjemmehjælp, eller lønnen til hjemmehjælperen skal skæres ned med 10 pct.?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg kan ikke rigtig få det regnestykke til at passe, og det var hr. Frank Aaen jo også inde på før. Hr. Frank Aaen var oppe et par gange med bemærkninger til fru Pia Christmas-Møller. Men det er da klart, at der skal tjenes, når man har et privat firma, men det er så et spørgsmål om – nu kommer jeg ind på noget, hvor jeg godt ved, at hr. Frank Aaen farer op – at det jo godt kunne være, at man var mere effektiv, og at man var mere glad.

Man kan sammenligne sygefraværet i de private hjemmehjælpsfirmaer – det så vi også i »Rapporten« – med de kommunale, og så kan man jo nok se, at dér er en forskel, og alene det gør jo, at man kan levere de ydelser.

Man leverede også den ydelse, at det var den samme person, der kom hver gang, og det var folk glade for. De 12 pct. vi så i Herning, der havde valgt den private hjemmehjælp, var jo meget mere tilfredse. De fik den samme person, og de fik de samme ydelser, som de fik fra kommunen, men der var bare meget mere fleksibilitet.

Og hvis man skal betale 10 pct. ekstra dér, så er det da rigtigt, at de så måske skal tages fra et andet sted, men det kan man da nok finde ud af. Det skulle ikke være noget problem. Og som sagt: Der blev sagt før, at det ikke var nogen succes, for der var ingen, der valgte den private hjemmehjælp, jamen så løser problemet jo sig selv.

Jeg mener bare, at der skal være en valgfrihed.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jamen vi er jo altså enige om, at når private går ind, så skal der tjenes penge. Det vil sige, at hver gang man bruger for 100 kr. til hjemmehjælp fra en privat, så får man kun hjælp for de 90 kr. Det betyder så, at enten får de ældre mindre hjælp, eller at de, der udfører hjælpen, skal arbejde hårdere og hurtigere, og de nedslides. Det er jo i virkeligheden det, der desværre sker allerede i dag.

Det er derfor, jeg slet ikke forstår, hvorfor Dansk Folkeparti er så glade for, at man absolut

skal have private ind på området her, for det betyder enten dårlige arbejdsvilkår for dem, der arbejder, eller mindre hjælp eller en dyrere hjælp. Fru Aase D. Madsen indrømmede også, at det så kunne være, at det blev 10 pct. dyrere, og det må man tage et andet sted fra.

Jamen ærlig talt, hvis man tager 10 pct. mere og giver til hjemmehjælpen, så skal de 10 pct. da gå til mere hjemmehjælp. De skal da ikke gå til at betale overskud til et privat firma.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Det er et spørgsmål til fru Aase D. Madsen. Er fru Aase D. Madsen ikke enig i, at der kunne spares en masse penge ved bedre planlægning af hjemmehjælpen i kommunerne. Vi har jo hørt, at i nogle kommuner er hjemmehjælperen kun 49 pct. af tiden hos klienten, mens hjemmehjælperen i andre kommuner er 75 pct. hos klienten.

Så mener fru Aase D. Madsen ikke, at der kunne spares langt mere end de 10 pct. ved, at der blev lavet bedre planlægning?

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det bliver både et svar til fru Tove Videbæk og til hr. Frank Aaen. Jo, vil jeg sige til fru Tove Videbæk, der er disse procentregninger, og det er det, man kalder ansigt til ansigt-tid.

Når man bliver visiteret til 1 time, så får man ikke 1 time: Man får måske 3 kvarter, eller man får ½ time. Men hvis man får det fra et privatfirma, så har jeg da troen på, at de så skal levere en ydelse, hvis det står i deres kontakt med kommunen. Og kommunen skal have fuldt ansvar for, at de ydelser, som de betaler for, leveres.

Jeg kan altså ikke forstå hr. Frank Aaens tyrkertro på, at kommunerne er de bedste til det. Jamen hvor har hr. Frank Aaen dog beviset fra?

Hr. Frank Aaen taler om rengøring. Jamen man opsagde jo disse kontrakter, da man fandt ud af, at det ikke blev gjort godt nok. Kommunen kan jo ikke opsige sig selv, og derfor har man jo ikke noget at måle kommunens effektivitet på. Det kan vi eventuelt få nu, og så kan vi smide de firmaer ud, der ikke er gode nok til at sørge godt for de ældre, som vælger den private ordning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Frank Aaen for tredje og sidste gang.