

området, på børneområdet og inden for uddannelsesområdet.

Så Venstres melding er – det er jo derfor, Venstre og De Konservative ikke vil være med til noget – at der er for mange af den her slags, der arbejder i den offentlige sektor. Dem skal vi have færre af.

Det lader sig ikke gøre, uden at det kommer til at gå dramatisk ud over hjemmehjælpen, i øvrigt ligesom vi så ved den første borgerlige regerings tiltræden i 1983. Det er det eneste tidspunkt, vi har haft et fald i antallet af hjemmehjælpstimer i Danmark.

Jeg synes ikke, at stigningen har været stor nok. Men det er dog trods alt noget ganske andet end et fald.

Det er den egentlige alvorlige diskussion, hvis man vil gøre noget ved de her områder, nemlig at tage fat i nærheden af højre baglomme og tage tegnebogen op og erkende den nødvendighed, der er på alle andre politiske områder, at også forbedringer her koster.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil da gerne på Dansk Folkepartis vegne sige, at det sidste er jeg totalt enig med hr. Villy Søvndal i, nemlig at man må tage pengepungen op af lommen.

Så vil jeg sige, at det er grundlæggende for Dansk Folkeparti, at alle kommunens svage og ældre får samme adgang til en tilstrækkelig hjemmehjælp af god kvalitet. Det vil sige, at hjælpen så vidt muligt skal ydes af den samme person, og at der altid ved aflysninger skal være vikarer til rådighed.

Der skal derfor ikke være nogen forskel i serviceniveaet mellem den borger, der vælger at forblive i det kommunale system, og den, der eventuelt får mulighed for at fravælge den kommunale ordning og gå over til en privat ordning.

Målet skal naturligvis være, at kommunen skal give de samme muligheder for selvvalg af selve ydelserne, som der opnås ved en privat ordning, således at der bliver fuld fleksibilitet i den kommunale hjemmehjælpssordning.

Men sådan ser virkeligheden desværre ikke ud i mange kommuner i dag. For loven om fleksibilitet i hjemmehjælpen var alt for svag på dette område. Det var en kan-lov og ikke en skal-lov.

Det skal naturligvis være kommunen, der har det fulde ansvar for, at det private hjemmehjælpsfirma udfører de opgaver til punkt og

prikke, der indgår i den skriftlige aftale, som man laver.

Der skal naturligvis også være kundetilfredshed både i den private og den kommunale hjemmepleje. Det mener Dansk Folkeparti at den foreslåede fritvalgsordning kan være med til at skabe.

Forleden dag så vi jo i fjernsynet i tv-udsendelsen »Rapporten« et skrækkesejpe på, hvordan den kommunale hjemmepleje kan køre af sporet. Der blev det jo også bevist, at der ikke er hjemmehjælpere nok til at udføre det visiterede og behovsbestemte antal af besøgstimer, og at antallet af aflyste besøg er så stort, at socialministeren i udsendelsen konstaterede, at det var i strid med loven.

Og hvad kan vi så gøre ved det? For når kommunerne har ondt i økonomien, så sker der jo det forunderlige mirakel, at selv meget gamle mellem 80 og 90 år bliver mere og mere selvhjulpne, således at de efterhånden kan klare sig selv med halvdelen af de timer, de oprindelig var visiteret til, og således, at hvor de før har fået ét besøg hver 8. dag, så skærer man det ned til hver 14. dag. Men så passer pengene i kommunekassen jo, for der visiteres efter økonomi og ikke efter det reelle behov, og det er her, kæden springer af.

Men så kan kommunerne sige, når de har skåret ned på hjemmehjælpen, at jamen nu passer kommunens udførelse af ydelserne til de skriftlige handleplaner, og så burde alle jo være glade, måske lige på nær de mange svage ældre, der sidder tilbage i deres ikkeegnede hjem, fordi der ikke findes gode og trygge ældreboliger eller tilstrækkelig mange plejehjem i gammeldags forstand.

Men med hensyn til det foreliggende forslag er Dansk Folkeparti som sagt positive, men det løser langt fra alle de store problemer, jeg omtalte før, nemlig at kommunerne, uden at vi herinde kan røre en finger, neddrog hjemmehjælpsydelse i takt med økonomien og ikke behovet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Når fru Aase D. Madsen er så glad for, at man også skal kunne vælge privat hjælp, så vil jeg gerne have en kommentar til det her regnestykke:

Når private skal gå ind og levere rengøring, gør de det for at tjene penge, typisk et provenu på 10 pct. af omsætningen. Betyder det så ikke,