

har tidligere, da vi diskuterede det her i Folketinget sidste gang, forstået, at både hr. Peter Skaarup og hr. Jens Hald Madsen dengang mente, at vi kunne stavnsbinde folk i Ghana.

Jeg må sige, at man er altså nødt til at finde nogle meget bedre eksempler på bistandens elendighed, hvis man vil illustrere sine pointer. Det er patetisk, som Peter Plys ville have sagt, hvis han havde været her.

Så vil jeg sige, at hvis hr. Peter Skaarup og hr. Jens Hald Madsen havde været i Ghana og set sundhedssystemet dér, så ville de også forstå, hvorfor lægerne rejser, og hvorfor det er så vigtigt, at Danmark er der og er med til at bygge et sundhedssystem op.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jens Hald Madsen og derefter hr. Peter Skaarup. Mon så ikke vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil gerne sige, at jeg finder det uanstændigt at sige, at et andet medlem lyver, når man svarer på, om man for nylig har udtalt sig til Jyllands-Posten om Ghana. Når man siger for nylig, er det min betragtning, at det er inden for denne uge. Og så begynder man at rode rundt i en sag, der er sket for lang tid siden, og siger, at så lyver medlemmet. Det synes jeg simpelt hen er uanstændigt.

Så vil jeg gerne spørge ministeren: Er det ikke korrekt, at Rigsrevisionen kritiserer regeringen for, ministeriet for ikke at have fremført alle oplysninger, så man kunne danne sig et rigtigt billede af projektets virkeliggørelse? Er det ikke korrekt? Ellers har jeg da misforstået noget.

Men det kan jo også godt være, Rigsrevisionen er lige så patetisk, som vi er.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der var lige et par yderligere spørgsmål eller kommentarer til det, som Dansk Folkeparti mener i denne sag.

Fru Margrete Auken nævnte som den første ting, at det var et vedvarende fupnummer, som Dansk Folkeparti præsenterede. Der er det jo så, jeg siger, at det ikke er sikkert, vi kan blive helt enige om, hvorvidt Udviklingsministeriet blev kritiseret af Rigsrevisionen. Jeg har sagt, at man bare kan læse i rapporten. Det er bare at komme i gang med at læse. Men det er så, hvad det er.

Så har jeg nævnt en anden sag i dag med hensyn til Sydafrika, hvor det viser sig, at de forudsætninger, der lå til grund for, man gerne ville have en del sorte i arbejde dernede, er bristet. Det viser sig ikke at hjælpe, slet ikke i det omfang, man havde håbet på.

Sådan er der mange eksempler på bistand, som ikke går, som man regner med, og derfor er det altså, vi i Dansk Folkeparti mener, vi godt kunne gå ind og se på det her område. Der er sådan en berøringsangst hos venstrefløjen over overhovedet at kritisere bistand.

Derfor mener jeg, det er vigtigt, at man overvejer, om man ikke en gang imellem også skal kritisere den bistand, der bliver givet, i stedet for bare at sige, at det hele er perfekt, at der ikke kan sættes en finger på noget som helst.

Så siger ministeren, at hvis Dansk Folkeparti og Venstre selv havde set de projekter, så kunne vi forvise os om, at det var en succes. Til det vil jeg bare gentage, at uanset om man kan lide det eller ej, er situationen den, at 80 pct. af de læger, som blev uddannet i Ghana, er draget til udlandet, fortrinsvis til USA.

Hvis det var sådan, at Folketinget, Finansudvalget havde fået de rigtige oplysninger, så kunne man på et tidligt tidspunkt have gået ind og sagt: O.k., så stopper vi det her projekt, indtil vi har sikkerhed for, at de læger, der bliver uddannet, bliver i Ghana. For det hjælper ikke Ghana, når lægerne drager udenlands.

Det er det, der er vores pointe i denne sag, og uanset om man kan lide det eller ej, er der grund til at rette kritik af bistanden både over for Ghana og over for Sydafrika, og man kan slå tilbage i tidligere tid og kigge i rigsrevionsrapporter, hvor der er masser af kritik af ulandsbistanden.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Nu har jeg nogle gange i denne debat hørt lidt om historien i Sydafrika, hvor man har brugt ganske mange tusinde kroner på at få nogle i gang.

Og til hr. Peter Skaarup vil jeg gerne sige, at det, der foregår i Sydafrika, når det gælder dansk hjælp, for det første er Danced, som har nogle programmer. Men ellers når det gælder om at få sydafrikaner ind i erhvervslivssammenhæng, har det været en meget vanskelig sag. Det har været så vanskelig en sag, at når man har skullet lave joint ventures – altså samarbejde mellem en sort sydafrikaner, en dansk virksomhed, så vidt jeg husker 45-45 og 10 pct.