

Peter Skaarup ikke være, når hr. Peter Skaarup tager det andet synspunkt.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil gerne have, at man citerer korrekt, når man tager oplysninger bagefter.

Da jeg svarede fru Margrete Auken omkring Ghana-sagen, sagde jeg jo nej til, at jeg for nylig skulle have udtalt mig i Jyllands-Posten. Men at jeg for et godt stykke tid siden har udtalt mig om det, er korrekt.

Derfor vil jeg spørge hr. Peter Skaarup: Er det ikke korrekt, at sagen var baseret på, at man ikke havde givet alle relevante oplysninger til Folkeetinget, til Finansudvalget, så de kunne danne sig et rigtigt grundlag for at beslutte sig? Var det egentlig ikke kernen i sagen, da den startede?

Man kører op og siger, at det jo ikke havde noget at gøre med det, og at det var nogle helt andre omstændigheder. Sagen var baseret på, at det faktisk blev sagt fra eksperthold, at der var nogle oplysninger – det blev også bekræftet fra Udenrigsministeriet – som Finansudvalget ikke fik, og det var det, sagen kørte på. Det var det, der var kritisabelt, og det er det, der stadig væk er kritisabelt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hr. Jørn Jespersen, som jo nok ikke bliver helt enig med Dansk Folkeparti, siger, at det, som Dansk Folkeparti – nu skal jeg passe på og citere korrekt, men det mener jeg hr. Jørn Jespersen sagde – var lyv fra ende til anden. Dansk Folkeparti og vel også andre partier, mener SF så her, kommer med løgn og bedrag, når det gælder ulandsbistanden.

Der må jeg sige, at jeg jo kan oprulle stribevis af rigsrevisionsrapporter, der kritiserer den danske ulandsbistand – stribevis. Bl.a. kritikken af Ghana kan jeg oprulle, og jeg skal meget gerne give hr. Jørn Jespersen kopier af de rapporter, hvis hr. Jørn Jespersen ikke selv har dem i sit arkiv. Jeg tror ikke, at ret mange er i tvivl om, at de findes på alle mulige landeområder. Det kan godt være, hr. Jørn Jespersen vil bestride det, men det tror jeg vil blive trukket tilbage på et andet tidspunkt.

Til hr. Jeppe Kofod skal jeg bare sige, at vi er enige i, at vi gerne skal give ulandsbistand til lande, der søger at begrænse flygtningeproblemerne, og jeg nævnte også i min tale, at det er et af de områder, hvor vi mener, at Dansk Folke-

parti kan bidrage, nemlig ved at vi prøver at få inddæmmet de flygtningekatastrofer, der er, bl.a. via ulandsbistand.

Endelig til hr. Jens Hald Madsen: Ja, den måde, som hr. Jens Hald Madsen beskriver det på, er helt korrekt. Jeg kan bare bekræfte, at et af de store problemer var, at ikke alle relevante oplysninger var kommet frem. Det var det, Rigsrevisionen kritiserede med hensyn til Ghana.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er faktisk meget uhyggeligt at opleve, at hr. Jens Hald Madsen er på niveau med hr. Peter Skaarup. Det havde jeg ikke ventet, det vil jeg godt sige, det havde jeg faktisk ikke ventet. Jeg havde troet, at hr. Jens Hald Madsen, når det gik op for ham, at han havde glemt sin brøler, var gået op og havde sagt undskyld. Det går der ikke skår af nogen af os ved at gøre. Det er faktisk den måde, hvorpå man kommer videre i sit liv.

Først går han op og lyver, når han siger, at jeg skulle have sagt mere for nylig, end det er. Det var den 7. marts, så det er ikke så forfærdelig længe siden. Så lyver han. Derefter går han op og siger, at det var en kritik. Nej, der blev påpeget nogle punkter i den.

Men det, som hr. Jens Hald Madsen viser, er, at han ikke er et hammerslag bedre end det dér sådan vedvarende fupnummer, som hedder hr. Peter Skaarup. En hvilken som helst avisartikel, hvis der er et eller andet, kan få ham op at danse og få ham op og sige det sludder.

Hvis han var gået op nu og havde sagt: O.k., jeg dummede mig. Jyllands-Posten har ikke sat sig ind i sagerne. Jeg kom pompøst ud med noget; det behøvede han ikke at have sagt, han kunne bare sådan lidt mere stilfærdigt have sagt det. Nu går han op, og så bærer han ved til det dér vitterlige vås fra hr. Peter Skaarup, som jo – og det ved vi fra alle debatter i den her sal, og for den sags skyld også ude i landet – er helt skamløs, er helt skamløs. Man kan påpege fup og svindel i det, han siger, og han er hamrende ligeglad, han bliver ved at sige det.

(Kort bemærkning).

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Bare for en ordens skyld vil jeg gerne gentage det, som også hr. Jørn Jespersen har forsøgt at fortælle både hr. Peter Skaarup og hr. Jens Hald Madsen. Vi uddanner ikke læger i Ghana. Jeg