

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (UP):

Kan den konservative ordfører ikke bekræfte, at det ikke er afgørende, hvilken procentdel man betaler til ulandene, men derimod hvad landet har råd til også i forhold til den hjælp, man yder indenlands? De Konservative vil sætte ulandsbistanden ned fra 1 pct. til 0,7 pct. Er det ikke, fordi De Konservative mener, der er brug for mere hjælp til dem, der mangler herhjemme i Danmark? Det vil jeg gerne spørge den konservative ordfører om.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, der er et spørgsmål, som jeg tror vil interessere nogle kredse af vælgere i Danmark, når der skal være folketingsvalg, og det er det spørgsmål, som jeg har kredset lidt omkring. Kan man forestille sig, at Det Konservative Folkeparti sammen med Dansk Folkeparti og Venstre, hvis muligheden opstår, at de tre partier skulle gå hen og få flertal i Folketinget, så er indstillet på at bruge det flertal uden hensyntagen til Kristeligt Folkeparti og CD og øvrige partier til at gennemføre det program?

Altså har Det Konservative Folkeparti viljen til at gennemføre denne reduktion på en fjerdedel af ulandsbistanden, hvis de to andre partier er indstillet på at bære det igennem, hvad de jo desværre nok er? Det kan jo være væsentligt at vide, hvis man stemmer på Det Konservative Folkeparti, at så foreligger risikoen for, at det rent faktisk bliver gennemført, og at der bliver gennemført en ny bistandspolitik baseret på et snævert flertal i Folketinget bestående af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti.

Det er jo ikke noget, jeg tror nogen vil synes er nogen sjov tanke, men det er dog noget, som er værd at vide på forhånd for vælgerne, inden de tager stilling til, hvor de vil sætte deres kryds.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, at diskussionen om, hvordan det her vil påvirke internationalt, er meget vigtig.

Den konservative ordfører sagde i sin tale, at vi burde gøre meget for at få de andre lande til at hæve deres bistandsniveau. Det er jeg enig i. De har lovet 0,7 pct., de ligger på under det halve, USA ligger på en tiendedel; det er skammeligt.

Når man så spørger om, hvordan en nedskæring på 25 pct. vil virke internationalt, så får man det svar fra Det Konservative Folkeparti, at det ved de da ikke noget om. Det er da ikke særlig betryggende, at et parti, der gerne vil i regering og vil føre en bistandspolitik og en international politik, foreslår nogle ting, som de endog ikke har overvejet, hvordan vil virke internationalt.

Tror fru Gitte Seeborg ikke, at det var en god ting, hvis Det Konservative Folkeparti langt om længe kom i gang med at overveje, hvordan det vil virke internationalt? Vi kunne jo høre, at der blev henvist til Finland, og det var sådan en lidt skjult argumentation for, at så kunne vi jo også godt skære lidt ned. Det er jo den måde, det virker på, at alle disse kræmmere i verdens rige lande, som tænker på at forgyldte sig selv uden at ville yde solidaritet med den tredje verden, bruger hinandens dårlige eksempler til at skære ned. På den måde vil Det Konservative Folkeparti have os til at indgå i rækken af lande med skammelige nedskæringer, som vil føre til yderligere sænkning af bistanden på internationale niveau.

Burde man ikke tænke lidt over det i Det Konservative Folkeparti?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Gitte Seeborg, og så kan jeg sige, at der jo er en hel del korte bemærkninger, så det er passende, hvis man holder sig inden for en ramme på 1 minut.

(Kort bemærkning)

Gitte Seeborg (KF):

Hr. Jørn Jespersen sagde, at det ved Det Konservative Folkeparti ikke noget om. Nej, men så er det jo godt, at hr. Jørn Jespersen ved det. At hr. Jørn Jespersen kan kigge i krystalkuglen og sige, at det vil virke på den og den måde, det synes jeg er rart at vide. Så må vi jo vende spørgsmålet om.

Så længe vi holder os inden for det, der bliver anbefalet, og så længe vi ligger i top, tror jeg ikke, der er andre end forskellige internationale organisationer, der vil bebrejde Danmark noget.

Det er rigtigt, hvad hr. Thorkild B. Fransgaard er inde på, at alt jo er et spørgsmål om prioritering, og politik er jo prioriteringer. Det er det også, når Det Konservative Folkeparti har fremlagt finanslovudspil. Så er det også spørgsmål om prioriteringer.