

må have prøvet af, hvad der kan lade sig gøre. Jeg synes, at TRIPS-aftalen er rimelig klar at forstå, men o.k., lad os prøve den af.

Er det så også et tilsagn om fra Socialdemokratiets side, at man vil medvirke til, at Danmark aktivt medvirker til, at vi sammen med nogle af vores samarbejdspartnere i den tredje verdens lande i Afrika får lavet en lovgivning, som siger, at det via kopimedicin, parallelimport osv. skal sikres, at der er billig og reel medicin til de fattige mennesker i landet, når det gælder malaria, aids, tuberkulose osv., og hvis det viser sig, at TRIPS-aftalen ikke kan rumme det, skal den så laves om?

Formanden:

Hr. Jens Hald Madsen, sidsterunde.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jamen jeg får jo ikke svar. Det, der er interessant, er, at Uganda får 280 mio. kr. fra Danmark, og så fører de en krig i Congo, som de på livet løs plyndrer for diamanter, guld og kulstof, som man bruger til mobiltelefoner. Man stiller ikke nogle krav fra Danmarks side, man giver en kassekredit, for at Uganda kan føre en krig, og hvordan belønner man dem så til næste år? Det gør man ved, at man giver dem 300 mio. kr. i stedet for 280 mio. kr.

Så spørger jeg, om man vil stille nogle krav, og så udtaler ordføreren i Politiken forleden, at der skal stilles krav, mens udviklingsministeren siger: Der skal ikke stilles krav, vi beklager det, det er vel nok synd.

Derfor spørger jeg: Er der uenighed mellem Socialdemokratiet og De Radikale? De må da vide, hvad de vil, de må da vide, om bistanden skal indeholde nogle krav eller den ikke skal indeholde nogle krav. Hvordan kan ordføreren fra Socialdemokratiet sige, at der skal stilles krav til Uganda, og udviklingsministeren sige lige det modsatte?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Til hr. Jørn Jespersen: Hvad angår eksportkreditter og afskrivning af gæld i forbindelse dermed, er det klart, at det, der er vores hovedsynspunkt, er, at en gældseftergivelse skal føre til, at man frigiver ressourcer i de enkelte udviklingslande.

Jeg vil ikke gå ind i den tekniske diskussion om det her, for det mener jeg ikke er afklaret, men jeg mener, at det er vores hovedformål, og

det er hele årsagen til, at vi går ind og støtter sådan et initiativ – også at det kan findes inden for vores udviklingsbistandsramme.

Til det andet om TRIPS-aftalen: Ja, vi vil fra Socialdemokratiets side godt give et positivt tilsagn om, at vi går ind og arbejder for, at udviklingslandene får adgang til denne livsvigtige medicin. Det vil jeg gerne gentage. Jeg synes også, det er vigtigt at få understreget, at det vil vi, selv om det konkret skal betyde, at vi går ind i vores enkelte samarbejdslande og er med til at hjælpe disse lande med at få adgang til medicin. Den dagsorden er vi enige i.

Til hr. Jens Hald Madsen: Jeg har sagt det flere gange, men ja, vi mener faktisk ikke, at man fra Ugandas side skal kunne foretage sig det, som er foregået i Congo, uden at det får konsekvenser. Det eneste, jeg vil tilføje, er, at det skal have konsekvenser for de rette personer, nemlig dem, der har ansvaret for det. Det er utrolig vigtigt, og det spørgsmål er jo ikke afklaret endnu. Men der skal ikke være nogen tvivl om, at vi fra Socialdemokratiets side ikke vil støtte regeringer, som ikke respekterer grundlæggende menneskerettigheder, og som opfører sig på den måde i Congo.

Det, det foregår, er ikke rimeligt, og det vil vi gerne tage afstand fra, men vi vil samtidig gerne støtte de kræfter, der arbejder for at hjælpe og tilgodese de fattige mennesker i Uganda og andre lande. Det er en balancegang, som jeg ikke tror Venstre har opdaget findes, men det er noget, vi gerne vil være med til at diskutere.

Selvfølgeligt skal det have konsekvenser; der er ikke nogen, der skal kunne gå ind og gøre noget sådant i forhold til Congo, uden at det skal have konsekvenser for, hvad vi siger, og hvad vi gør i forhold til Uganda.

(Kort bemærkning).

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Nu lægger hr. Jens Hald Madsen meget vægt på at tale om Uganda i dag, og det synes jeg vi skal have afklaret.

Jeg vil gerne sige, at hvis man læser bredere end bare Politiken og også læser Weekendavisen, kan man se, hvad udviklingsministeren mente om denne her sag, og at hun også, da rapporten kom, sagde, at det her kunne få konsekvenser, men at vi selvfølgelig var nødt til at høre Ugandas svar på de meget alvorlige beskyldninger.