

forslag, både når det gælder B 84, og når det gælder skatte- og afgiftsstoppet, tror jeg i og for sig er overordentlig velset blandt befolkningen.

Det, som regeringen har gjort på det her område, er, at man har ladet hånt om barmarksværkernes økonomiske situation. Man prøver at pådutte forligspartierne, som er velmenende, et sminket forslag, et falsum, som løsning. Der er ikke en gældssanering. Der er ikke en anden kobling til gasprisen i det forligsresultat, vi har set. Der er derimod politisk drilleri i særklasse, som går ud på, at Venstre skulle luskes til at sige ja til nogle afgiftsforhøjelser fra 2005.

Og det er for Venstre ikke bæredygtigt. Det har vi tillid til at vælgerne har fuld forståelse for.

Formanden:

Man kommer jo ret vidt omkring, må jeg sige. Jeg går ud fra, at debattørerne er helt opmærksomme på at holde sig rimeligt inden for forslagsrammer. Jeg er også meget large i dag med korte bemærkninger, men alting får jo en ende, og jeg tror, vi nærmer os afslutningen.

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg forstår fuldstændig formanden, men når man her fra Venstres side gør sig til af, at man er tilhænger af bæredygtighedsvurdering ikke bare af miljøforslag, men af alle forslag, så har man et oplagt eksempel i den aktuelle situation, hvor et flertal af Venstres gruppe underkender Venstres forhandler i spørgsmålet om en retfærdig kraftvarmebeskatning, der sikrer folk, som har satset på en miljørigtig opvarmningsform ude i de ikke helt så tæt befolkede områder og de mellemstore købstæder, som stort set hele Folketinget er enig om. Ikke noget drilleforslag, som hr. Kim Andersen er inde på, men en simpel retfærdighedshandling.

Så er der jo et nærliggende spørgsmål, nemlig hvor er bæredygtighedsvurderingen henne her? Og der har jeg så fået et ganske klart svar: Der er ingen bæredygtighedsvurdering. Og hvorfor er der ingen bæredygtighedsvurdering? Fordi svaret er givet på forhånd. Det er ikke bæredygtigt, det man har gjort. Det var kun det. En gang imellem er det jo meget godt at få alle de store principper ned på jorden, så man kan se, hvor meget hold, der er i det her.

Venstres politik hænger overhovedet ikke sammen, og det bliver svært at forklare folk det senere hen.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Kim Andersen, som måske ikke kommer til alle Venstres gruppemøder, at Venstre faktisk sammen med regeringen har gennemført en sanering på en kvart milliard kroner af barmarksværkernes økonomi, og det har vi gjort i fuldstændig forståelse. Men det var før, det nuværende flertal i Venstres gruppe satte sin partitaktik igennem.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal med det samme sige, at jeg lyttede til formandens ønske om at holde debatten på sporet og i forhold til lovforslaget. Jeg skal ikke gå ind i diskussionen om beskatning eller udligning af kraftvarme, det får vi nok masser af lejligheder til. Ellers tror jeg, der er en hel del af befolkningen, der vil diskutere det videre for os.

I forbindelse med det konkrete forslag, vi har til afstemning her, vil jeg gerne spørge hr. Hans Christian Schmidt, som ved, at vi stemmer for dette forslag, om det, der ligger i forslaget, ikke er, at vi ønsker, at man i Danmark skal se bredere på bæredygtighedsbegrebet, som man gør i internationale sammenhænge, i FN-sammenhæng, og sige, at det ikke kun er miljø. Men det er en forening af miljø, økonomi og sociale forhold, der skal ses under ét, og det bør man kigge mere samlet på i Danmark, hvis man vil have bare en lille smule vision i denne her sammenhæng.

Formanden:

Hr. Kim Andersen for en kort bemærkning, og så tror jeg, at vi nærmer os afslutningen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Miljø- og energiministeren gør sig lystig over, hvor ofte jeg deltager i Venstres gruppemøder. Jeg kan henvise ministeren til at studere gruppeprotokollen for Venstres folketingsgruppe, så vil han kunne få et helt klart svar. Jeg tror, min fremmødeprocent så rigeligt kan måle sig med den, ministeren kan præstere i den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Lad mig så i øvrigt sige i forbindelse med ministerens udsagn om, at der ingen bæredygtighedsvurdering er i vores skatte- og afgiftsforslag. Jo, det er jo lige netop det, der er. Vi vedstår fuldt og helt, at vi ikke mener skatte- og afgiftsstoppet som noget teoretisk højtsvævende sludder herinde, men som noget virkeligt i forhold til hverdagens mennesker, i forhold til forbru-