

Hvis det her drejer sig om en omfordelings-skattepolitik, så er det en anden diskussion, som hr. Keld Albrechtsen siger, men det er ikke det, der står. Det er heller ikke det, der står i det notat, som man henviser til som baggrund for dette.

Derfor synes jeg, at når Enhedslisten skal lave forslag, skal de komme med nogle, der er mere klare og præcise, så vi kan få en ordentlig diskussion i stedet for bare en diskussion om et uklart begreb, der hedder skatteharmonisering, eller et uklart begreb, der hedder forstærket samarbejde, hvortil jeg vil sige, at det ikke nødvendigvis er drømme. Det kunne godt være, at et forstærket samarbejde kunne bruges. Det er i hvert fald en del af det, man kan arbejde på kan bruges til at lave skatteafgifter på miljøområdet.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, og jeg gætter på, det er afslutningen, inden vi kommer for langt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal sige til hr. Knud Erik Hansen, at hvis det gælder miljøafgifter, så vil vi meget gerne, hvis der kan være flertal for det i udvalget, være med til at lave en ændret formulering dér. Det vil ikke ændre noget i virkelighedens verden, men hvis det kan gøre hr. Knud Erik Hansen glad, er vi med.

Men det gælder ikke selskabsskatten. Ministeren nævnte, at nu skulle man til at pille ved selve beskatningsgrundlaget i EU, altså det grundlag, man beskatter selskabsoverskuddet på. Det kan vise sig at være noget værre noget, så jeg tror også, at hr. Knud Erik Hansen skal være overordentlig forsigtig dér. Det er i det hele taget klogt at være meget forsigtig, når det handler om EU.

Så vil jeg bare sige til ministeren, at fordi Kommissionen sender et brev i 1991, kan et område altså ikke flyttes ind i Traktaten. Det kan det altså ikke. Jeg forstår på formanden, at vi ikke skal gå ned i alt for mange detaljer på nuværende tidspunkt, og det er jeg enig i, men jeg er nødt til at sige, at ministeren kan ikke, ligegyldigt hvor længe ministeren bladrer rundt i Traktaten, påvise ordene »direkte skatter« nogen som helst steder. Det er smuglet ind i Traktaten.

Hvis vi skal fortsætte den diskussion, så vil jeg da meget gerne det, for jeg synes, det er et

meget stort problem, at man efterfølgende fra regeringens side begynder at komme med noter om, at det kan man alligevel godt. Så lad os tage den diskussion op ved næstkommende lejlighed. Det gør jeg umådeligt gerne.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil da gerne være glad. Jeg vil også godt tage imod indbydelsen. Men jeg synes også, at vi så skal diskutere det på det reelle grundlag.

Hvis vi snakker om minimumsskatter, og det er det, vi snakker om på selskabsområdet, kan man ikke undgå også at snakke om beskatningsgrundlaget, for ellers er der ikke nogen mening i at udregne en minimumsskat. Der må da også være nogle regler for det. Det, der er vores ønske på selskabsskatteområdet, er klart, at man får nogle minimumssatser og en minimumsbeskatning. Så hvis jeg endelig skal være med på det, så kan vi også godt finde ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 26. april 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 21.37