

Jeg vil godt spørge igen, for jeg har lidt svært ved at forstå, hvad det egentlig er, der gør, at den her sag skal være så meget anderledes, når man ikke går ind i indholdet: Jeg forstod lidt på fru Lene Espersen, at det, at der var nogle regler om familiesammenføring, var et problem. Er det det, der gør, at Det Konservative Folkeparti ikke melder klart ud og ikke synes, at vi skal forsøge at få indflydelse ved at melde ud, at vi godt vil arbejde på at være med?

Det at 800 udenlandske statsborgere, der bor i Danmark, nu ikke skal vente i mindst 6 år, men efter forslaget kun skal vente i 1 år, er det det, der gør, at Det Konservative Folkeparti på forslaget om familiesammenføring tager det her forbehold og siger: Nu skal vi endelig vente og se det hele, i stedet for at sige: Nu vil vi egentlig godt arbejde på, at Danmark kommer med på en samlet pakke omkring det her?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Først til hr. Kristian Thulesen Dahl omkring familiesammenføring og omkring de regler, der er i dag: Vi er ikke tilfredse med de regler, der er i dag i Danmark. Og det håber jeg hr. Kristian Thulesen Dahl har forstået via de mange debatter, vi har haft. Vi synes simpelt hen, at der er et behov for at få strammet reglerne op på det her område. Så skulle det vist ligge forholdsvis klart.

Med hensyn til citaterne fra hr. Bendt Bendtsen bliver jeg altså nødt til at sige til hr. Kristian Thulesen Dahl – vi havde den her diskussion for en måned siden – at hr. Kristian Thulesen Dahl jo udmærket godt ved, at hr. Bendt Bendtsen efterfølgende har præciseret, at det ikke var forbeholdsforbeholdsdiskussionen, men det var forbeholdsdiskussionen over for det forbehold om familiesammenføring, som det Ritzau-interview drejede sig om.

Derfor var hele diskussionen dengang, de efterfølgende dage og vel egentlig også i dag: Hvad er partiernes stillingtagen til et direktiv, der for øvrigt vil komme til at gennemgå 50 ændringer, før det overhovedet bliver vedtaget? Hvad var den oprindelige model, og hvad er De Konservatives og andre politiske partiers holdning til det?

Vi synes, at der var nogle ting i det familiesammenføringsdirektiv, som blev fremlagt; det ikke var særlig godt. Der var faktisk en hel del ting og ikke kun den ene, som hr. Knud Erik Hansen her fremhæver; der var mange ting, vi

ikke synes var i overensstemmelse med det, der er konservativ politik, men vi erkender, fordi vi er realister, og fordi man skal se det her i et langsigtet perspektiv, at på længere sigt håber vi da, at det direktiv sammen med en masse andre direktiver, der vel skal lave en samlet politik på området, bliver udformet på en sådan måde, at det også kan indeholde De Konservatives synspunkter, når det gælder familiesammenføring, og være et samlet regelsæt, som er fornuftigt for hele Europa. Sådan er det.

Med hensyn til hele den her diskussion om folk i nød ved jeg faktisk ikke rigtig, hvad det er, man henviser til, for Det Konservative Folkeparti er ikke tilhænger af det, der på et tidspunkt var udviklingsministerens politik: at alle, der var fattigdomsflygtninge, bare kunne komme til Europa og her til landet og få lov at være her; det mener vi ikke er fornuftigt.

Tværtimod ser vi sådan på det, at for mange af de mennesker, der flygter, vil vi egentlig gerne få skabt så gode og rimelige vilkår, at de bliver i deres hjemland, at de overhovedet ikke har behov for at flygte. Og måden at gøre det på er ved at skabe vækst og velstand for dem, give dem økonomisk fremgang, hjælpe til, at kvinderne får en uddannelse, således at befolkningstilvæksten ikke gør, at de bliver holdt fast af fattigdomsåget.

Det er det, der er den helt store udfordring. Lappeløsningen er jo bare at sige: Jamen lad os åbne op for, at nogle flere kan komme hertil. Det er ikke det, der løser problemet effektivt på længere sigt.

Jeg beklager, at jeg ikke kan nå at svare hr. Knud Erik Hansen yderligere, men der er altså fire, der stiller spørgsmål til mig i hver runde, så jeg har ikke mulighed for at kommentere det hele; lampen har været rød i et stykke tid.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Fru Elisabeth Arnold for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste i denne runde.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, det ved jeg.

Det er et meget kort og præcist spørgsmål. Nu bliver det helt krystalklart, at fru Lene Espersen gerne vil have skrappe regler for familiesammenføring. Samtidig sagde hun to sætninger længere henne, at hun gerne ville have fælles EU-regler. Hvad foretrækker fru Lene Espersen: