

heder på hvert enkelt forslag, hvad vi skal tage stilling til, og vi vil gerne have det i den sammenhæng, det er sat ind i, og så vil vi i øvrigt gerne have, at vi får fundet ud af, hvordan vi får den trailerkrog lavet med accept fra de andre, så vi kan hægte dantrailerne på på det her felt. Det er det, der er hovedopgaven, og det er det, der er signalet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Frit svævende, det er vist det, man må sige om hr. Claus Larsen-Jensens svar på de spørgsmål, der er rejst i forhold til det konkrete forslag om familiesammenføring, som tegner sig.

I alle mulige andre sammenhænge – der har hr. Knud Erik Hansen jo fuldstændig ret – er der jo ikke noget problem i at få en vurdering af, om noget går i den rigtige retning eller ej. Og her har vi endda et forslag liggende foran os. Vi har endda fået et notat i Europaudvalget, som meget detaljeret beskriver, hvor forslaget adskiller sig fra de danske regler og de andre landes regler.

Vi har gennearbejdet det her på mange måder, og derfor må det da være muligt at få en vurdering. Og så siger hr. Claus Larsen-Jensen: Det er ikke meningsfyldt at oplyse, om vi kan lide det eller ej.

Jamen det er det da, hvis vi spørger og har en interesse i at få det at vide. Så er det vel meningsfyldt at oplyse Folketinget om det.

Så siger hr. Claus Larsen-Jensen: Vi må se på det i den sammenhæng, det kommer i, om vi har en interesse i at deltage. Hvad er det for en sammenhæng, det nødvendigvis skal komme i, for at man kan vurdere, om det er en fordel for Danmark eller ej?

For Dansk Folkeparti er det bestemt ikke en fordel for Danmark. Vi afviser det, som det ligger her. Vi vil gerne se noget langt mere stramt, hvis vi overhovedet skal overveje det, end det, der ligger her.

Det er da interessant for os at få at vide, om Socialdemokratiet synes, det er et godt udgangspunkt eller ej.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Tror hr. Claus Larsen-Jensen virkelig, at det kurdiske problem forsvinder fra Jordens overflade, fordi Tyrkiet af alle mulige andre grunde, handelsmæssige, strategiske grunde, skulle gå hen og blive optaget i EU på et eller andet tidspunkt? At det kurdiske folks menneskerettighe-

der ville blive respekteret af regimet i Tyrkiet? Eller for den sags skyld at alle andre nationale konflikter inden for EU-området forsvinder som dug for solen på grund af medlemskabet?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg prøver igen. Jeg fik at vide, at man skulle have brug for at vide, hvilken sammenhæng det her indgår i. Altså det er jo helt klart. Det er jo formuleret gentagne gange, hvilken sammenhæng det indgår i. Det svarede hr. Claus Larsen-Jensen jo også på i hele ordførertalen, hvad det er for et behov, der er for at lave en fælles asylpolitik i Europa. Det er helt klart. Det er også helt klart, at vi selvfølgelig først kan tage endelig stilling, når vi ser det konkrete forslag.

Men spørgsmålet gik på, hvad Socialdemokratiet vil arbejde på. Det er jo heller ikke uvæsentligt for de andre EU-lande, at de ved, hvad Danmark arbejder henimod.

Det er jo derfor, vi på nogle af de andre områder har kunnet få indflydelse og har kunnet blande os, fordi de ved, at vi arbejder mod en aftale. Så kan de tage os alvorligt. Men hvis de ikke ved, om vi vil være med, eller hvad vi arbejder på, kan de da ikke tage os alvorligt.

Når hr. Claus Larsen-Jensen slår så meget på, at vi skal have indflydelse, er det her da et af de steder, hvor vi, hvis vi vil have lov at blande os, fordi der er andre, der skal høre på os, skal give en melding om, hvor vi vil gå hen.

Derfor: Hvad er det, der holder Socialdemokratiet tilbage i det her tilfælde? Hvad er det, der er grunden til, at politikken skal være anderledes end på de andre retslige områder?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg skal først sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: De forslag, der kommer fra de andre lande, er ikke enkeltstående forslag. De ser samtlige forslag på dette område i en sammenhæng. Derfor er det rigtigst også at kende hele sammenhængen og indholdet, inden man tager en stilling.

Så må jeg sige til hr. Knud Erik Hansen, der spurgte, hvad det er, vi arbejder for: Jeg nævnte i mit svar før, at vi knokler rundt med at lave regler i forhold til at bekæmpe menneskehandelen; vi arbejder for regler, sådan at vi mindsker problemerne med flygtningetilgang fra andre lande; vi arbejder med, hvad det er for ting, hvilke vilkår det er, der i givet fald skal gælde.