

være flygtning fra Østeuropa, de lande, der formentlig på et eller andet tidspunkt bliver optaget i EU, eller fra Tyrkiet, hvis Tyrkiet bliver optaget i EU.

Der vil jeg godt høre den socialdemokratiske ordfører, om den udvikling ikke bekymrer, at man på den måde er med til at undergrave de konventioner, Danmark har tiltrådt om asylret?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan bekræfte over for hr. Claus Larsen-Jensen, at jeg ikke synes, at EU er nogen særlig god idé, især ikke den overstatslige idé, men der har vi jo den fortrinlige ordning, at vi har en undtagelse, som netop bygger på et mellemstatsligt samarbejde, og så skal vi da naturligvis bruge den mulighed, ligesom vi skal bruge det mellemstatslige samarbejde i FN og alle mulige andre steder, hvor vi har den ordning.

Det, jeg bare gerne vil bede hr. Claus Larsen-Jensen tage stilling til, er, om vi ikke i dag kunne beslutte i et flertal i Folketinget, regeringspartierne, SF og Enhedslisten, at den mulighed for at lave aftaler med EU vil vi ikke bruge, hvis det medfører forringelser af rettighederne for flygtninge og indvandrere.

Det er bare det, vi vil have en forsikring om, og det er det, der ligger i vores forslag. Det er da i og for sig utrolig enkelt, så derfor vil jeg bede hr. Claus Larsen-Jensen om simpelt hen at besvare mit spørgsmål eller tage stilling til det forslag, som Enhedslisten har fremsat.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg synes ærlig talt ikke, jeg fik noget svar på mit spørgsmål

Hvad er det for en vikkevakken fra Socialdemokratiets side! Når vi diskuterer nogle af de andre forslag på det retslige område, er der ingen tvivl om, at regeringen kan meddele, at det her vil man godt arbejde for at Danmark kommer til at tilslutte sig, selvfølgelig under forudsætning af, at det endelige resultat er acceptabelt. Men her oplever vi så, at man siger: Vi vil godt se det lidt fra sag til sag, vi vil ikke tage stilling.

Jeg tror, det er vigtigt, at Danmark meddeler, at her er der noget, hvor vi har et formål, et overordnet formål, som er rigtigt, og vi vil derfor arbejde for, at Danmark kan tilslutte sig det. Selvfølgelig skal vi se det endelige resultat, før vi siger ja, men det er da vigtigt for de andre lan-

de, at de ved, hvor Danmark er henne, hvad vi stiler imod. Det er jo det, vi plejer at gøre på de andre områder.

Så jeg vil godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen: Hvad er det, der gør forskellen her? Hvad er det, der gør, at man ikke kan melde ud her og sige: Vi vil godt arbejde for det?

Jeg vil godt høre, hvad det er for nogle ting i direktiverne, som gør, at man har denne vikkevækkeholdning, som man åbenbart har på det her område.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Til hr. Helge Bo Jensen vil jeg svare, at når det gælder interne forhold imellem landene, sættes internationale konventioner jo ikke ud af spil, de gælder jo stadig væk, men vi skaber internt et område, som jo skal have nogle vilkår, som gør, at forudsætningerne ikke opstår for, at man skal have i en situation, hvor der opstår kaos og ustabilitet, som medfører, at folk af den ene eller den anden grund bliver tvunget enten til at skulle flygte eller føle anledning til at skulle udvandre af nød og elendighed, fordi vilkårene er ringe. Hele ideen i samarbejdet er jo netop at skabe vilkår, som gør, at noget sådant ikke opstår.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at det er rigtigt, at vi har undtagelsen i forhold til det her, og at vi skal bruge muligheden til at tilslutte os mellemstatsligt. Det er jeg glad for at Enhedslisten sådan set også synes at vi skal gøre; det er jo interessant. Men jeg vil også bare sige, at der jo ikke i det her er lagt op til, at vi skal undergrave eller forringe vilkår for flygtninge og indvandre- re i forhold til det danske forbehold.

Det, der er mit point, er, at vi altså med de vilkår, vi har, fordi vi har et forbehold, og hvor vi altså deltager i møderne, men hvor vores indflydelse er mere begrænset end de 14 andre landes, er i den situation, at det, vi skal tage stilling til, er det, som de andre i den endelige fase har besluttet sig for, og da dette endnu ikke foreligger, er det jo lidt meningsløst at sige det, som hr. Knud Erik Hansen – der gerne på dette felt vil udvise en fantastisk pro EU-vilje, men samtidig gerne vil holde fast i samme forbehold – gerne vil have os til at sige, at vi selvfølgelig tilslutter os det hele.

Vi er fuldstændig klare i mælet: Vi er tilhængere af et samarbejde omkring flygtninge- og indvandrerpolitik. Det er i dansk interesse, og vi deltager gerne på de vilkår, vi nu engang kan deltage på, men vi vil gerne vide både i enkelt-