

ver vi i en verden, hvor spekulation er noget, vi skal glæde os over, og ikke noget, vi skal kaste smuds efter.

Jeg støtter naturligvis det forslag til vedtagelse, som jeg selv er medforlagsstiller på, og stemmer nej til de øvrige.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil såmænd bare helt kort takke for debatten. Jeg synes, det har været fint at få de her ting diskuteret igennem. Jeg synes, det har været godt, at vi har fundet ud af, hvilke partier der holder sig til den ærkeliberale model og tror, at det er nok, og hvilke partier der mener, at der er behov for koordineret politisk aktion i verden for at løse de dybe sociale problemer, der er, de store miljømæssige problemer, der er. Det er jeg ganske godt tilfreds med, og det bliver jo så også afspejlet, når vi får afstemningen i morgen om forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg ser ikke flere, der har markeret, og hermed er forhandlingen sluttet, og forespørgslen er sluttet.

Jeg gør så opmærksom på, at afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse finder sted ved Tingets møde i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 42:

Forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om bestræbelserne for at lave en ensartet EU-politik på flygtninge-indvandrerområdet, herunder hvilke overvejelser der gøres i lyset af dette i forhold til Danmarks forbehold på det retlige område?«

Af Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).

(Forespørgslen anmeldt 20/2 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/2 2001).

Formanden:

Her gælder ligeledes den regel, at hvis der bliver fremsat forslag til vedtagelse, finder afstemningen først sted i morgen.

Begrundelse

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når vi i Dansk Folkeparti har ønsket at få en debat, som det jo hedder, om bestræbelserne for at lave en ensartet EU-politik på flygtninge-indvandrerområdet, herunder hvilke overvejelser der gøres i lyset af dette i forhold til Danmarks forbehold på det retlige område, så er det, fordi vi har følt, at der her i foråret har været skabt stor tvivl om, hvad regeringen, henholdsvis Folketingets partier i øvrigt, mener om det område.

Det er jo sådan, at i oktober 1999 blev man på EU-topmødet i Tampere enige om, at der skulle sættes fokus på det retlige samarbejde, og siden har området haft meget høj prioritet. Jeg tror ikke, at der er nogen af os, der er i tvivl om, selv om vi kan have forskellige indgangsvinkler til, hvilken politik der skal føres i forhold til området, at det er et af de områder i EU, som tillægges meget stor betydning og vil være et omdrejningspunkt også i den kommende tid.

Helt specifikt vil jeg selvfølgelig også som baggrund for debatten nævne, at der i februar måned var udtalelser, som kunne skabe stor uklarhed om, hvorvidt partier ønskede forbeholdet afskaffet, partier, som tidligere havde været meget stærke modstandere af forbeholdet, som nu lige pludselig ønskede at bruge forbeholdet aktivt til at undgå nogle bestemte familiesammenføringsregler for Danmarks vedkommende, som er på vej i EU-samarbejdet, og det er baggrunden for, at vi så har ønsket at rejse den her debat og få regeringens og partiernes holdninger til området.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Nyrup Rasimussen):

Der er ikke tvivl om, at der er ganske høj aktivitet på området i EU-samarbejdet, som også spørgeren og initiativtageren til forespørgslen var inde på.

I disse år kan vi alle se, at udviklingen på asyl- og på indvandringsområdet stiller os over for nogle nye udfordringer og nogle nye opgaver. Det er jo ikke en udvikling, som alene berører Danmark. Vores naboer og europæiske samarbejdspartnere oplever det samme.

Asyl og indvandring er i sagens natur grænseoverskridende. Det gælder naturligvis også mange af de problemer, vi møder. De kalder på