

Derfor bør skeptikere over for globalisering netop arbejde kraftigt for internationale aftaler, der sikrer vilkår og spilleregler, som vi er fælles om. Og det synes jeg også på fin vis er understreget i det forslag til vedtagelse, der ligger på bordet i dag.

Til allersidst skal jeg sige fra radikal side, at vi selvfølgelig er tilhængere af en høj og flot ulandsbistand. Vi føler, at det er en vigtig moralsk opgave, at vi går i spidsen med en høj og flot ulandsbistand. Vi udøver et godt stykke arbejde med hensyn til gældslettelse. Og vi finder, at det er utrolig vigtigt, at det arbejde fortsætter.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Jeg er glad for, at hr. Morten Helveg Petersen ikke har ladet sig forblænde af ATTAC-bevægelsen. Og til almindelig orientering: Nogle af de mere fremtrædende medlemmers artikler i danske dagblade har i øjeblikket som hovedindhold, at ulandene jo bare kan trykke nogle flere pengesedler, når de skal tilbagebetale deres gæld til ilandene, og så vil ilandene sidde med smerten, når vi ikke kan veksle deres manglende gangbare valutaer. Det vidner om en total mangel på indsigt i selv simple økonomiske ting og forhold.

Det ved jeg at hr. Morten Helveg Petersen har indsigt i, og derfor er mit spørgsmål: Når nu den danske nationalbank skal foretage swaps for eksempel mellem lån optaget i US-dollar og yen, skal man så i Nationalbanken gøre sig spekulative overvejelser om, hvorvidt det nu er et klogt tidspunkt at gøre det på, eller om det nu kan skade en anden stats budget osv., altså alle de overvejelser, som man gjorde, dengang aktiviteterne lå i Finansministeriet, og hvor den danske stat tabte penge på det? Eller skal man fastholde det, som Nationalbanken gør i øjeblikket, nemlig handler markedsmæssigt og tjener penge, altså opnår spekulationsgevinster på at agere i valutamarkedet?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Nu har der jo været megen diskussion om, hvorvidt skatter og sådan noget skulle indføres, og det er ikke min opfattelse, at det er De Radikales og hr. Morten Helvegs opfattelse.

Men jeg har jo hørt megen tale om, at det, der skal gøres op med, er nogle af de her kortfristede transaktioner. Nu er det jo sådan, at 80 pct. af alle transaktionerne er kortfristede, og kan hr.

Morten Helveg Petersen ikke bekræfte, at de fattige lande netop har brug for kortfristede lån, fordi de har brug for at investere mere end det, der er råderum til?

Ved at man for eksempel laver restriktioner, som betyder, at man tvinger dem over i mere langfristet gæld for eksempel eller langfristede lån, hvor renten på den måde bliver højere, sætter man så ikke ulandene i en dårligere situation ved at øge gældsbyrden for dem?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Til hr. Kim Behnke, der tiltror mig stor forstand på den her slags sager: Jeg er ikke sikker på, at jeg kan leve op til den rosende betegnelse, men lad mig i al enkelthed sige, at jeg fuldt ud har tillid til, at Nationalbanken varetager de her transaktioner på bedst mulig vis. Vi fører en god og ordentlig og stabil pengepolitik på bl.a. de felter, som hr. Kim Behnke nævner, og det har jeg fortsat fuld tillid til at Nationalbanken varetager.

Til hr. Jens Rohde: Jeg er ikke helt sikker på, at jeg forstod spørgsmålet, men så må hr. Jens Rohde vende tilbage. Hr. Jens Rohde nævnte kortfristede transaktioner. Det går jeg ud fra kan være spothandel, altså vi snakker om millisekunder. Så nævnte hr. Jens Rohde også investeringer, og taler vi om direkte investeringer, er det vel en længere tidshorison eller hvad? Jeg må tilstå, at jeg ikke helt forstod spørgsmålet. Jeg må bede hr. Jens Rohde om at komme igen.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kim Behnke for en kort bemærkning. Ønsker hr. Jens Rohde også en kort bemærkning? Ja.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Hr. Morten Helveg Petersen har da trods alt fra medlemskabet af Finansudvalget fuld indsigt i den danske nationalbanks økonomi og kan dermed glæde sig over, at det de sidste mange år, ja, faktisk siden vi flyttede statsgældsforvaltningen fra Finansministeriet, hvor man havde et eller andet loftkammer, hvor man sad og gjorde sig ideologiske overvejelser om, hvorvidt man nu turde spekulere i andre landes valutaer, og hvor konsekvensen af den tøven naturligvis var, at Danmark tabte penge på det – store, store beløb – fordi man på fuldstændig forkerte tidspunkter swappede dollar til yen eller omvendt, er ændret.