

Det, der egentlig har været lidt forunderligt at opdage, er jo, at der er mange, der godt vil identificere problemet og sige, at der er noget, der skal tages hånd om, men der er ikke nogen, der jo overhovedet har haft ønske om at være åbne over for, om de nationale virkemidler fuldstændig skal være fjernet fra de nationale parlamenters muligheder.

Som sagt har vi ikke nogen endegyldig løsning på det her, men vi kan se et problem, og vi synes, det er godt, at vi får diskuteret det. Vi vil meget gerne medvirke også til at skubbe på i forhold til regeringen, også i forhold til de taler, der er kommet fra ministrene, så man arbejder videre med det her i international sammenhæng, men så sandelig også i en national sammenhæng.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jens Rohde for en kort bemærkning og også hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg synes ikke, det fremgår særlig klart, om hr. Thulesen Dahl er for eller imod en Tobin-skat. Der bliver sagt nogle forblommede ord, men kan vi ikke få at vide, om Dansk Folkeparti støtter tanken om en Tobin-skat eller ej.

Så taler hr. Thulesen Dahl meget om de der, ja, måske brugte han ikke lige ordet odiøs, men om de der dårlige spekulationer. Den 17. november 1998 behandlede man her i Folketinget et forslag til folketingsbeslutning fra SF om beskatning af spekulative kapitalbevægelser, og der spurgte økonomiministeren hr. Frank Aaen og hr. Jes Lunde om, hvad det er for spekulationer, der er odiøse.

Jeg synes, at det var et meget relevant spørgsmål, økonomiministeren stillede, og det vil jeg også gerne stille hr. Thulesen Dahl i dag.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Jeg har to spørgsmål til hr. Thulesen Dahl.

Det første spørgsmål drejer sig om et interview, som hr. Thulesen Dahl gav den 18. februar til bl.a. Århus Stiftstidende, hvor hr. Thulesen Dahl under overskriften »Dansk Folkeparti hilser ATTAC velkommen« glæder sig over, at ATTAC-bevægelsen er kommet til Danmark. Mit spørgsmål til hr. Thulesen Dahl er derfor: Støtter Dansk Folkeparti de metoder, ATTAC benytter? Og støtter Dansk Folkeparti det pro-

gram, ATTAC har, siden hr. Thulesen Dahl fandt anledning til i en avis at hilse det velkomment?

Andet spørgsmål drejer sig om hr. Thulesen Dahls udfald i dag mod de rige. Er hr. Thulesen Dahl opmærksom på, at en, der for få uger siden var udnævnt til at være verdens rigeste mand, nemlig hr. Bill Gates, inden for de sidste få uger har mistet næsten 200 mia. kr. som følge af aktiedyk?

Mit spørgsmål er nu: Hvis nu vi gennem en eller anden international snedig manøvre havde narret de penge fra ham, inden kurserne faldt, hvordan ville hr. Thulesen Dahl så have materialiseret de penge, som altså i dag ikke længere er i hr. Bill Gates' varetægt?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Lad mig først sige til hr. Jens Rohde, at som det er i dag, er vi ikke tilhængere af en Tobin-skat, men vi er ikke tilhængere af at lukke den debat, for vi kan se et problem, som vi mener vi må forholde os til.

Problemet med Tobin-skatten er selvfølgelig som punkt 1, om man kan få lande nok med på ideen, og som punkt 2, om der er en facon, så man kan undgå, at det bliver en omsætningsbestemt afgift, der også rammer – kan man sige – småinvestorerne.

Når jeg taler om de gode og de dårlige valuta-spekulationer, så har det jo baggrund i, at den almindelige småsparer, som sidder hjemme ved computeren og flytter nogle penge fra én valuta til en anden, ikke er noget som helst problem for nogen af os.

Der, hvor det bliver et problem, er, når man sidder på øverste etage i en skyskraber ovre i New York og flytter milliarder af dollars på et splitsekund for at tjene noget på en marginal, hvor det ikke på nogen måde har baggrund i en underliggende økonomi. Det er fuldstændig ligegyldigt. Det handler om, at man lige kan få den lille justering, der gør, at man kan tjene nogle penge.

Og her må jeg sige, at jeg altså er så gammeldags indstillet, at jeg er tilhænger af, at der er en grundlæggende sund økonomi. Jeg er også tilhænger af, at der er en grundlæggende sund produktion bag de ting, der foregår, og at det ikke bliver de rene matadorpenge og transaktioner, vi taler om. Det var lidt om det.

Så til hr. Kim Behnke: Jeg var meget ked af den overskrift, der var til det interview i de tre stiftstidender, for den kunne give indtryk af, at