

f.eks. kunne indbefatte en Tobin-skat. Eller lad mig spørge på en anden måde: Deler Socialdemokratiet økonomiministerens opfattelse af Tobin-skatten?

Økonomiministeren har jo pure afvist en sådan skat. Deler Socialdemokratiet økonomiministerens opfattelse? Der skal bare svares ja eller nej på spørgsmålet.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jan Petersen, 3 minutter.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg er ikke uenig med økonomiministeren i den konkrete vurdering af Tobin-skatten her og nu. Jeg er i øvrigt også enig med den tidligere socialdemokratiske finansminister i denne sag, men derfra og til at udelukke, at der f.eks. kan komme et resultat af, hvad FN's generalsekretær har sat i gang omkring afdækning af nye finansielle kilder til finansiering af ulandenes forhold, er der jo et stykke.

Jeg vil gerne afvente, hvad der sker dér. Der er fremdrift i den pind i forslaget til vedtagelse, og det er bl.a. med henvisning til det, der er sat i gang under FN's generalsekretær, som jo er en opfølgning på det sociale topmøde.

Så vil jeg sige, at der i statsministerens besvarelse faktisk var en række fortolkningsbidrag til at få dokumenteret, at der er fremdrift bag den sætning i vedtagelsesforslaget. Der arbejdes i IMF; der henviste jeg til, hvad økonomiministeren sagde.

Der er også spørgsmålet om de syv største økonomier i verden, som har en kreds af eksperter, der prøver at se på og forbedre tilsynet med såkaldte hedgefonds, og vi arbejder med spørgsmålet om at bekæmpe hvidvask af penge og skattely. På den måde har vi også den grænseoverskridende grådighed på dagsordenen. Jeg citerer stort set fra, hvad statsministeren sagde.

Der er også en række andre ting, som blev nævnt dér, og jeg mener, at der er passende fortolkningsbidrag til, at der er fremdrift i det, regeringen eller i hvert fald Socialdemokratiet og for den sags skyld også regeringen, som jeg jo i den forstand fortolker her, ønsker at give tilslutning til. Vi udelukker heller ikke, at der kan dukke noget nyt op, men vi vil gerne se det mere konkret, inden vi giver et konkret løfte om, at det vil vi også gøre.

Det var, hvad der blev tid til nu.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen og hr. Jens Rohde og nu også ... undskyld, økonomiministeren, det havde jeg glemt. Ja, det er menneskeligt at fejle.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Ja, jeg synes, det måske var på sin plads, at jeg lige bidrog lidt, for jeg står jo også bag forslaget til vedtagelse her, og måske kunne jeg give et uddybende svar på pind tre.

Der er en række forhold, der er nye, og som forandrer det grundlag, som noget af diskussionen her foregår på.

For det første er man i verdenssamfundet enig om, at man ikke bare kan lade et land overgå til fri kapitalbevægelser. Det går ikke. Der skal institutioner til, bl.a. finansielle institutioner. Der skal et rimeligt grundlag for landets økonomiske situation til. Derfor arbejder man med regler for, hvordan man gradvis beskytter sit marked i starten. Det er meget interessant. Det vil forandre mange ting.

Dernæst arbejder man – og man har allerede i dag faciliteter i Valutafonden – som et land, der har sammenhæng mellem sin valutakurs og sin økonomiske situation, og som kan blive truet af at blive ramt af en dominoeffekt fra et krisested. Sådan et land vil blive beskyttet af Valutafonden, fordi man kan trække på Valutafondens særlige faciliteter, som svarer til det, vi kan gøre i Danmark ved at trække på ECB's valutareserver, og alene sådan en ting vil medvirke til at dæmpe disse forskellige ulykker, som vi snakker om.

Endelig arbejder man med at få de private långivere og investorer til at være medansvarlige.

For år tilbage var det jo sådan, at hvis der opstod en krise og Valutafonden måtte gå ind og finansiere et land, hvem drog så nytte af det? Det gjorde de private investorer eller dem, som nogle her i ordførerkredsen kalder spekulanter, forstået som nogle negative nogle, og det er jo ikke rimeligt, at de, der låner og investerer, ikke også har et medansvar for den investering og det lån, de giver.

Derfor er der allerede redskaber, og nogle er på vej, til at løse den opgave, der hedder at dæmpe store udsving på de finansielle markeder, og jeg skulle hilse og sige, at det jo sker, uanset hvilken regering der sidder i Danmark, hvis Venstre og De Konservative forstod dét.