

Jeg vil gerne understrege, at Kommissionen i sin meddelelse gør det fuldstændig klart, at der er en sammenhæng mellem fradrag og beskatning, så der er ikke nogen som helst uenighed på det principielle plan. Men Kommissionens situation er, at den gerne vil have sat en debat i gang, og nu har den altså valgt at prøve denne vej for at få en debat i gang i ministerkredsen. Dens meddelelse er kommet, og det giver baggrund for, at vi får en egentlig politisk forhandling om spørgsmålet. Den forhandling vil foregå via Europaudvalget, vil jeg bare for en ordens skyld nævne her.

Til hr. Keld Albrechtsen: Det er fuldstændig normalt, at man taler sammen, og at ministre og embedsmænd, der repræsenterer danske synspunkter, også taler med Kommissionen. Det sker faktisk temmelig ofte, og det er ikke et spørgsmål om fortrolighed eller ej, for embedsmændene har et mandat, som er dækket ind af et flertal i Folketinget. Sådan vil det altid være, og derfor er der ingen som helst grund til at være bekymret. Europaudvalget og Folketinget vil hele tiden blive orienteret, hvis der sker ændringer i den danske holdning.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for svaret, og bare kort til sidst: Hvad er det tidsmæssige perspektiv, når der nu er kommet en åbningsskrivelse og det kan gå hen og ende med en retssag mod Danmark? Er det noget, der kan ske i år eller næste år, eller går der længere tid?

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Så vidt jeg ved, er der ikke et krav om, at der inden for et bestemt antal måneder eller en eller anden tidsfrist skal tages det næste skridt efter en åbningsskrivelse, så derfor kan jeg ikke svare konkret på det spørgsmål. Men det er ikke min forventning, at der er en retssag lige foran os. Så langt er processen ikke kommet, og spørgsmålet er, om den ikke vil blive overhalet af den meddelelse, der er lagt frem, og det politiske arbejde, der følger på grund af det papir, som nu kaldes en meddelelse fra Kommissionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Forespørgsel nr. F 41:**

**Forespørgsel til statsministeren:**

**»Hvilke planer har regeringen for at fremme en international indsats for at begrænse valutaspækulation?«**

Af Jes Lunde (SF), Aage Frandsen (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 8/2 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/2 2001).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemninger om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 26. april 2001.

**Begrundelse**

**Jes Lunde (SF):**

SF har rejst denne forespørgsel for at sætte fokus på de problemer i verdensøkonomien, der bliver skabt, når man giver den globale markedsøkonomi fuldstændig frit slag.

Valutaspekulationen har op gennem 1980'erne og 1990'erne efterhånden fået helt frie tøjler, og virkningerne er heller ikke udeblevet. I gennemsnit handles der nu valuta for 10.000-15.000 mia. kr. i gennemsnit hver eneste dag – langt, langt mere end der handles almindelige varer for i hele verden.

Den internationale valutaspækulation har derfor nået et så kolossalt omfang, at den helt selvstændigt er i stand til at skabe problemer i økonomien, kuldaste økonomier og skabe social nød, og det rejser spørgsmålene: Hvor længe har verden tænkt sig at leve med det? Hvornår er vi i fællesskab klar til at gribe ind og bringe en større indflydelse over verdensøkonomien tilbage til de folkevalgte forsamlinger? Flere regeringer har meldt sig som interesserede i at diskutere forskellige midler til at nå dette mål. Tobin-skatten har været nævnt som et eksempel, men kun ét. Der findes flere forskellige muligheder for at gribe ind.

Den danske statsminister har i pressen givet udtryk for, at Danmark også må være villig til at se på forskellige forslag, og vi er derfor meget spændt på at høre statsministerens besvarelse af forespørgslen i dag.