

### Skriftlig begrundelse

Danmark er et af de rigeste lande i verden. Alligevel har vi en barselorlov på kun 6 måneder. I Norge er orloven på 12 måneder og i Sverige 18 måneder. Der er næppe mange lande i Europa, hvor spædbørnsmødre får tilbudt en så kort barselorlov som i Danmark.

### Spm. nr. S 2496

14) Til økonomiministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Agtter regeringen i strid med EU-reglerne at opretholde sit forbud mod skattefradrag for arbejdsmarkedspensioner, som er placeret i udlandet?«

### Skriftlig begrundelse

Berlingske Tidende den 20. april 2001 beskriver den årelange juridiske og politiske strid om spørgsmålet. Også andre EU-lande har tilsvarende problemer.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Danmark er jo med i EU og i det indre marked, som går ud på, at der skal være fri bevægelighed for varer og kapital og arbejdskraft.

Og i den forbindelse, med fri bevægelighed og arbejdskraft, er det jo vigtigt, at man kan flytte rundt omkring også med sine pensionsordninger, og at det ikke skal spille nogen rolle, om man har sin pension placeret i en udenlandsk eller i en dansk ordning. Men Danmark giver ikke fradrag for indbetalinger på pensionsordninger i udlandet. Og spørgsmålet er, om regeringen vil opretholde dette forbud i, vel nok, strid med EU's regler.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Der refereres også i spørgsmålet til en artikel, der har stået i en af aviserne her for nylig, og den artikel handler om det, vi kalder Kommissionens meddelelse, altså papir, om beskatning af pensionsordninger i forbindelse med ansættelser inden for det indre marked.

Kommissionens mål er at fremme mobiliteten blandt borgerne, og det vil sige også grænseoverskridende udbud af finansielle tjenesteydelser. Det kan man overhovedet ikke være uenig i, det er regeringen heller ikke. Og man kan heller

ikke være uenig i – det fremgår af Kommissionens papir – at der er nogle hindringer i skatte-reglerne for at nå det mål.

Der vil jeg så godt understrege, at en forudsætning for at komme videre er, at der etableres et effektivt system til at forebygge, at der ikke sker unddragelse af beskatning. Det er også noget, der optager medlemslandene meget, og det optager også Kommissionen.

Derfor er det ikke nok, det er ikke gjort med at indføre fradrag for indbetaling til pensionsordninger i udlandet. Der skal også være en sikkerhed for, at pensionsopsparerne rent faktisk kommer til at betale den skat, de skal. Og regeringen finder det positivt, at Kommissionen selv er opmærksom på, at indførelse af en grænseoverskridende fradragret hænger nøje sammen med indførelsen af et system med automatisk informationsudveksling.

Men regeringen er ikke enig med Kommissionen eller med hr. Frank Dahlgaard – via spørgsmålet her i dag – om, at det er i strid med EU-retten på det foreliggende grundlag at nægte fradrag for indbetaling af udenlandske pensionsordninger.

Så på det grundlag vil regeringen fastholde de nuværende beskatningsregler, men også gøre opmærksom på, at vi er tilhængere af, at man finder en løsning på det.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for svaret.

Jeg tror, ministeren tillægger mig en holdning, som jeg ikke rigtig ved om jeg har. Jeg har stillet spørgsmålet, fordi jeg ikke ved, hvad der egentlig er regeringens politik. Det ved jeg lidt mere om nu, men jeg har nogle tillægsspørgsmål.

For det første: Har Kommissionen anlagt sag mod Danmark? Eller er det noget, man truer med, eller går snakken om, at det vil man måske gøre? Det er det første spørgsmål.

For det andet: Det er vel ikke bare Danmark, der er i denne situation? Jeg tror også, Finland er det, eller er der andre lande, der også er i denne situation?

For det tredje: Ministeren sagde, hvis jeg hørte rigtigt – og det synes jeg lyder fornuftigt – noget i retning af, at man skulle lave en slags oplysningsordning, som gav garanti og sikkerhed for, at tingene bliver beskattet. Hvis man får fradrag for indbetalinger, skal der også være en skat på udbetalinger, så tingene hænger sammen, og der ikke bliver provenutab eller spekulation mellem