

der kan klare sig selv, men for den svageste gruppe.

En erkendelse af, at der et kommet større ulighed, er det første skridt på vejen til handling, og den erkendelse har socialministeren desværre ikke.

Jens Rohde (V):

Jo, men man kan jo bare konstatere, at socialministeren taler udenom. Socialministeren bruger stort set hele sin taletid på at tale om arbejdspladser osv. Det kan vi sådan set godt snakke om. Nu er det altså ikke alene regeringens fortjeneste, at der er kommet flere i arbejde. Der er jo også nogle konjunkturer, som har en del af æren for det.

Men det, der er interessant, er, om socialministeren tager afstand fra det, som regeringen selv har fremlagt i sin finansredegørelse 2000. Og det må der kunne gives et meget klart og enkelt svar på: Ja eller nej.

Frank Dahlgaard (UP):

Kan ministeren bekræfte, at al forskning og økonomisk videnskab begrunder, at får man arbejdsløsheden markant ned, så er det det, der allerbedst kan hjælpe de dårligst stillede i samfundet, herunder handicappede, herunder indvandrere med en helt anden kulturel baggrund, alle de svage?

Kan socialministeren bekræfte, at arbejdsløsheden i Danmark er den laveste i 25 år, at arbejdsløsheden i Danmark er en af de laveste i hele Europa, at beskæftigelsen er høj, og at mange marginalgrupper, som ikke havde skyggen af en chance for 10 år siden, nu har mulighed for at få job. Og det er noget af det allerbedste, man kan gøre for at rette op på ulighederne.

Og kan socialministeren bekræfte, at den her mærkelige Gini-koefficient, som skal måle uligheder eller det modsatte i befolkningen, i hvert fald mig bekendt er det laveste. Altså at vi har størst lighed blandt landene i EU. Og kan socialministeren bekræfte, at så skidt står det ikke til, og kan socialministeren bekræfte, at Venstres spørgsmål på det her område lugter meget af valg?

Henrik Sass Larsen (S):

Som led i Venstres forvandling til at være sådan et parti, Socialdemokratiet light, fordi de tror, at det kan være der, man kan hente nogle stemmer og komme til regeringsmagten, er man begyndt at kaste sig over de svagest stillede i det her

samfund. Og bedre sent end aldrig; det er da rart, at der er flere, der interesserer sig for det.

Og jeg kan forstå, at man har gennemført et analysearbejde i Venstre, for det er jo en ny ting at beskæftige sig med, og man har fremlagt en rapport fra en sociolog, som er ansat oppe hos Venstre, Eyvind Vesselbo, som åbenbart har givet et eller andet nyt verdensbillede til Venstre.

Og i stedet for at vi hver eneste uge skal have nye spørgsmål om lidt her og lidt der, kunne vi så ikke få sådan en samlet redegørelse fra Socialministeriet om, hvordan Venstres verdensbillede er ifølge Eyvind Vesselbo, og hvordan ministeriet ser på det, så vi har nogle ordentlige fakta at tage debatten på.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg har fornøjelsen at kunne sige, at så vidt jeg kunne høre, og jeg tror, at jeg hørte meget præcist efter, så er jeg fuldstændig enig med hr. Frank Dahlgaard, fuldstændig enig med hr. Frank Dahlgaard i punkt 1: At det nu ikke står så skidt til i Danmark. Punkt 2: At det handler om at få folk i beskæftigelse, gerne i ordinær beskæftigelse, også i forbindelse med hele den diskussion, vi har omkring det rummelige arbejdsmarked. Jeg er meget enig med hr. Frank Dahlgaard.

Så synes jeg måske også, at det er vigtigt med den der lidt mere tekniske diskussion, som hr. Kristian Jensen gerne vil fælde ind i det her. Så lad os også tage den.

Lavindkomstgrupperne blev i 1995 defineret som personer, der tjente under 66.413 kr. Der var i 1995 150.150 personer, der tjente under den grænse.

I 1998 var det tal faldet til 126.570 personer, altså et fald på 23.580 personer. Jeg kan endvidere oplyse, at alle de forskellige familietyper, der findes, har fået en klar forbedring af deres økonomi under den nuværende regering. Det gælder ikke mindst de svageste grupper.

Og i forlængelse af hr. Henrik Sass' spørgsmål vil jeg gerne sige: Regeringen kan jo ikke lave analyser på mere eller mindre tilfældige ting, der måtte bringes frem. Hvis det er sådan, at de papirer, som har verseret, sådan er officiel Venstrepolitik, så er det selvfølgelig noget andet. Så vil regeringen meget, meget gerne lave analyser i forhold til det. Det kunne måske også være gavnligt for den videre debat, for tingene er revet ud af deres sammenhæng i øjeblikket. Men jeg ved ikke, om det er et officielt Venstrepapir, eller hvilken status dette papir måtte have.