

form herhjemme, hvor der er kommunalt selvstyre, hvilket betyder, at jeg ikke kan pålægge nogen kommune, hverken Københavns eller nogen anden kommune i landet, at gøre noget bestemt.

Det, vi har, og det er så det, det næste spørgsmål handler om, er forskellige ankenemuligheder, og vi har forskellige systemer, som sikrer, at kommunerne skal overholde de ting, som de selv har meldt ud. Og jeg vil gerne sige, at regeringen er dybt optaget af, at de grupper af ældre, som har behov for at få hjælp til at få hverdagen til at hænge sammen, også får den hjælp. Derfor har vi sat hele ældreområdet til diskussion, som vi har, og derfor har vi i forbindelse med finanslove og kommuneaftaler og i så mange andre sammenhænge prioriteret de ældre, for det synes vi der er god grund til at gøre.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, jeg takker da for svaret, og det forstår jeg således, at ministeren ikke vil gøre noget. Det synes jeg er et fantastisk godt signal at sende ud til andre kommuner til efterfølgelse. Ja, men altså vi har dette kommunale selvstyre, og jeg agter ikke at gøre noget via klagemuligheder osv. Det kommer jeg som sagt også ind på i det næste spørgsmål.

Men her spurgte jeg specifikt om, hvad der foregår i Københavns Kommune. Og der har jeg fået det svar, at ministeren vil ikke gøre noget, og det svar har Københavns Kommune så taget til efterretning. Her op til valget kan man jo så godt være lidt flink og sige: Jamen nu skal vi nok sørge for, at det ad åre så kommer på plads. Og det er jo det, man har meddelt til aviserne, at det skal det nok. Men hvad sker der efter valget? Der sker ikke et hak.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Hvis mine svar skal fortolkes, så beder jeg om lov til selv at gøre det, eller også at de bliver fortolket korrekt. Det må dog trods alt være fair. Jeg har klart præciseret – klart præciseret – ikke kun i svaret her, men gentagne gange, at kommunen har forpligtelse til at leve op til de servicemål, som de selv har udmeldt, og det er der ikke nogen som helst tvivl om, at de skal gøre. Alt andet er urimeligt, det er uanstændigt, og der har vi systemer til at tage sig af det. Det er så der, jeg henviser til, at det ramler ind i det næste spørgsmål, som også fru Aase D. Madsen har stillet.

Men at udlægge mine ord her som at jeg er tilfreds med, hvad der sker de steder, hvor kom-

munerne ikke lever op til deres forpligtelse, er simpelt hen ikke en rimelig måde at gøre det på. Tværtimod. Er der er nogen, der har sat det her på dagsordenen, så er det vist den nuværende regering.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, men så kører det så en anden vej, for jeg har et udklip her, hvor Ældre Sagen anklager en bydel for lovbrud. Det er den gamle sag fra Kongens Enghave. Der er en professor i socialret ved Københavns Universitet, der kalder det klart ulovligt, når bystyret i Enghave drastisk fjerner hjemmehjælpen. Det er i strid med lovgivningen, bliver der sagt, og den bliver reduceret efter salamimetoden. Jeg tror, Ældre Sagen er gået så vidt, at de siger: Nu må vi til at anlægge sag mod kommunalbestyrelsesmedlemmerne.

Er det ikke en underlig ting at gøre, at det skal komme så vidt, at Ældre Sagen skal anlægge sag mod kommunalbestyrelsen, og vi andre sidder herinde og siger: Nå, jamen så må de da gøre det, men vi agter altså ikke at gøre noget?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg synes bestemt også, at en sådan kommune skulle tage at få bragt sine forhold i orden over for de ældre, så der ikke er behov for at anlægge en sådan retssag. Det kan være den yderste konsekvens, som en borger kan gribe til. Det er i øvrigt også sket og med succes, men det er da en falliterklæring, hvis man kommer derud. Kommunen skal leve op til sine forpligtelser. Det må være det, der er indgangsvinklen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2493

8) Til socialministeren af:

Aase D. Madsen (DF):

»Hvis en kommune i strid med serviceloven, som det er sket i Københavns Kommune, undlader at levere den hjemmehjælpsydelse, som er skriftligt bekræftet af hjemmehjælpsmodtageren og kommunen i en handleplan, vil regeringen så tage skridt til at straffe kommunen – eventuelt økonomisk – i lighed med de midler, regeringen agter at tage i brug over for de kommuner, der ikke lever op til integrationslovens regler om aktivisering af udlændinge, eller de sanktionsmuligheder, som Trafikministeriet har over for DSB, der angiveligt skal betale en bøde på 1,5