

Skriftlig begrundelse

Som baggrund for spørgsmålet kan bl.a. henvises til socialministerens udtalelse i DR 1 udsendelsen, Rapporten, den 17. april kl. 20.30 og besvarelsen af spørgsmål nr. S 2256 og S 2257 af 4. april 2001.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, jeg havde ellers rakt hånden op under det første spørgsmål, men det blev ikke noteret. Jeg vil gerne, som jeg har formuleret det, høre lidt om, hvad ministeren har fået ud af DR's udsendelse Rapporten den 17. april kl. 20.30, hvor vi fik et udmærket indblik i de forhold, der hersker på hjemmehjælpsområdet i Københavns Kommune, og hvor man ser, at man har skåret så meget ned, at man ikke kan leve op til de handleplaner, der ligger i øjeblikket.

Det er underskrevne serviceaftaler, hvor både kommunen og den, der skal have hjemmehjælpen, har skrevet under på, at det og det skal der gives.

Ministeren sagde selv i slutningen af udsendelsen, at, nu skal jeg citere: »Det er klart i strid med loven at undlade at levere den ydelse, som de ældre har fået tildelt.« Så vil jeg høre: Hvad vil ministeren så gøre ved dét?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det lød som et klogt citat.

Først vil jeg gerne slå fast, at de afgørelser, der træffes efter servicelovens bestemmelser, naturligvis skal efterfølges.

Kommunen har pligt til at tilbyde personlig og praktisk hjælp til borgere, der ikke selv kan udføre opgaven af fysiske, psykiske eller sociale årsager. Kommunerne skal dermed være i stand til at tilbyde de nødvendige ydelser i form af såvel praktisk som personlig hjælp. Serviceniveauet bør afspejle sig i kommunerne, og det bør fastlægges af de lovpligtige kvalitetsstandarder for både den personlige og den praktiske hjælp. I den forbindelse er det vigtigt, at der er sammenhæng mellem det politisk vedtagne serviceniveau og de ressourcer, der er afsat til at udføre opgaven.

Som jeg tidligere har nævnt i svar til Folketingets Socialudvalg, er kommunalbestyrelsen forpligtet til som myndighed at sørge for, at svage ældre får den hjælp, der er truffet afgørelse om, og så skal afgørelser om personlig og praktisk hjælp naturligvis effektueres fuldstændig på samme måde som andre afgørelser.

Kommunalbestyrelsen skal som myndighed sørge for, at der løbende følges op på afgørelserne og afspejle den politik, der er fastsat i serviceniveauet, og at den hjælp, der ydes, er i overensstemmelse med afgørelsen om hjælp.

Og så har jeg forstået på den mediedebat, der har været, at Københavns Kommune nu har, af født af oplysningerne om manglende sammenhæng mellem afgørelse og udførte opgaver, iværksat initiativer med henblik på at skabe denne sammenhæng, hvilken de, for at understrege det, også klart er forpligtet til.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, jeg takker da for svaret. Det har jeg fået masser af gange, for jeg har stillet de første 10-20 spørgsmål om det og fået det samme svar, men her har vi jo beviset. Så siger ministeren ganske vist, at nu har Københavns Kommune til hensigt at leve op til det, men der går et par år, før de overhovedet kan få revideret og få hjemmehjælpen tilbage på de skinner, for det er jo således, at man jo gør det, at man visiterer i forhold til den økonomi, man har.

Vi ser jo, at 80-90-årige får nedskåret deres hjemmehjælp i takt med kommunens økonomi. Der sker jo det mærkelige, at 80-90-årige bliver mere og mere selvhjulpne, i samme takt som kommunens økonomi bliver værre og værre, og der ligger jo et misforhold, som er helt, helt grotesk.

Men det, jeg vil have at vide, er: Vil ministeren omgående gå ind og sige, at nu skal de have de erstatningstimer, som de har ret til ifølge deres serviceaftaler, og at det skal ske her og nu? Det skal ikke ske om 2-3 år, når man så eventuelt har fundet nogle penge og så skræner ned hos andre hjemmehjælpsmodtagere for at få pengene til at passe, så man tilskærer behovet efter det, man har penge i kassen til.

Det her er beviseligt en overtrædelse. Det har ministeren sagt, og derfor spørger jeg: Hvad vil ministeren gøre her og nu for at få bragt den overtrædelse tilbage på skinnerne, således at den ikke sker?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Ja, nu er vi jo undervejs ind i det næste spørgsmål, og det er sådan set fair nok, fordi de jo nøje hænger sammen.

Fru Aase D. Madsen spørger, hvad jeg vil give af pålæg til Københavns Kommune. Jeg tror, vi efterhånden har haft så mange diskussioner, at vi begge to er klar over, at vi har valgt en styre-