

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2481

4) Til skatteministeren af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan ministerens ønske om at begrænse grænsehandelen hænger sammen med, at regeringen pr. 1. januar 2001 forhøjede sodavandsafgiften med 65 øre pr. liter plus moms, hvilket svarer til en forøgelse af prisen på 1½ liter sodavand med 1,23 kr. i Danmark?«

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Det må være helt klart, at en forhøjelse af danske afgifter vil medføre, at grænsehandelen udvikler sig mindre gunstigt for Danmark. Det vil også være tilfældet ved en forhøjelse af afgiften på sodavand i det omfang, priserne stiger på det danske marked.

Der er dog også andet end hensyntagen til grænsehandelen, der bør spille ind ved fastsættelsen af afgiftspolitikken på sodavand, herunder eventuelle sundhedsmæssige hensyn ved et overforbrug af sodavand og selvfølgelig også de fiskale hensyn. Her vurderede regeringen og det flertal af Folketingets partier, der vedtog forhøjelsen af sodavandsafgiften, at de provenumæssige og sundhedsmæssige fordele ved forhøjelsen af afgiften oversteg ulemperne ved en større grænsehandel med sodavand, og det vurderer regeringen fortsat.

Flemming Hansen (KF):

Så er jeg nødt til at stille ministeren det i virkeligheden lidt pinlige spørgsmål: Synes ministeren, det er udtryk for stor visdom, når regeringen den 1. januar hæver afgifterne på sodavand med 300 mio. kr. og 3½ måned efter, midt i april, ønsker at sænke afgifterne på spiritus, også med 300 mio. kr., godt nok først fra den 1. januar i forbindelse med den nye finanslov? Synes skatteministeren selv, det er udtryk for den store visdom? Så tror jeg, han er ret alene om det her i landet.

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jamen det synes skatteministeren da er to forskellige ting, som man sagtens kan håndtere uafhængigt af hinanden. Det flertal, der var ansvarlig for finansloven i slutningen af år 2000, vedtog at lave en sodavandsafgift på disse 65

øre pr. liter, og samtidig har vi stadig den samme holdning, som også fremgik af grænsehandelsrapporten, nemlig at vi bliver nødt til at se på problemstillingen ved importen af spiritus.

Flemming Hansen (KF):

Skatteministeren siger, at det er to forskellige ting, der er tale om, og det kan man jo godt sige. Men det er jo ganske pudsigt, at det er det samme beløb, 300 mio. kr., så de er altså ikke forskellige, og det er altså også de samme mennesker, der kører ned og handler, fordi de kan spare endnu mere på sodavand, efter at regeringen har sat afgiften op i Danmark, og fra den 1. januar kan de yderligere spare på spiritussen her i Danmark. Det virker altså ikke klogt.

Og så skal jeg jo stille det som et spørgsmål. Jeg forventer ikke, at ministeren er enig, men jeg spørger: Er ministeren enig i, at det, regeringen foretager sig i øjeblikket, ikke er særlig klogt?

Tom Behnke (KF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg hørte rigtigt: Havde ministeren så store betænkeligheder ved sodavand, at ministeren mente, det var helt på sin plads, at man forhøjede afgifterne på sodavand, fordi det simpelt hen er så sundhedsskadeligt, at det ville være hensigtsmæssigt, at man fik begrænset forbrugernes indtag af sodavand, og at der derfor blev lagt en ekstra afgift på sodavand? Det var et af argumenterne.

Sammenholdt med at ministeren nu nedsætter afgifterne på spiritus, så vil jeg godt høre, om det virkelig er regeringens politik, at når sodavand er så meget mere sundhedsskadeligt end spiritus, at man simpelt hen er nødsaget til at lægge afgifter på sodavand og fjerne afgifter fra spiritus, betyder det så implicit, at spiritus i virkeligheden er ganske sundt at indtage?

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Til hr. Flemming Hansen kan jeg svare nej.

Til hr. Tom Behnke kan jeg sige, at det, der lå i debatten omkring sodavand, var, at børns store forbrug af sodavand, er usundt. Det er dokumenteret.

Jeg har sagt, at vi gerne vil drøfte det omkring nedsættelsen af spiritusafgifterne. Der er jo ikke nogen, der siger, at det, at man henter en flaske spiritus i Tyskland, medfører, at man så stadig væk køber det samme kvantum i Danmark. Det er der intet der tyder på. Eksempelvis kan vi sige, at der er intet i undersøgelser, der tyder på, at sønderjydernes sundhedstilstand skulle være