

Spm. nr. S 2494

1) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Når statsministeren nu mener, at rapporten af 3. april 2001 fra Den Europæiske Kommission mod Racisme og Intolerance (ECRI) vedrørende Danmark er uaktuel og for dyster, hvorfor valgte regeringen så ikke at følge opfordringen af 15. marts 2001 fra den danske Europarådsrepræsentation til Udenrigsministeriet og Indenrigsministeriet om at offentliggøre »en fyldig dansk erklæring til imødegåelse af rapportens mere opsigtsvækkende kritikpunkter?«

Peter Skaarup (DF):

Spørgsmålet handler jo om den Europarådsrapport, som har været omdiskuteret, og hvor Danmark bliver udsat for en meget heftig kritik på en række områder fra Europarådets side, den såkaldte ECRI-rapport.

Vi har her i spørgetiden tidligere diskuteret rapporten, og det, som vi hæftede os ved under den debat, var, at statsministeren sagde, at rapporten var forældet; der var en række ting i den, som ikke længere var gældende, og da vi ikke syntes, at vi fik tilstrækkeligt svar på det i den sidste spørgetid, synes vi, det vil være rimeligt, at statsministeren svarer på, hvorfor Danmark ikke kommer med en fyldig tilbagevisning af nogle af de ting, som man mener er forældede eller forkerte.

Det har den danske Europarådsrepræsentation faktisk tilrådt regeringen at man gjorde, men man har ikke gjort det, og dermed står de påstande, som er i Europarådsrapporten, jo ubesvaret hen, så længe regeringen ikke effektivt siger fra over for de konklusioner, der er.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg troede ikke, det var muligt at koge mere suppe på den sag. Jeg tror, vi havde, det var vist fem spørgsmål for en uge siden i onsdagsspørgetiden om helt præcis den samme øvelse, og jeg har altså ikke mere nyt at tilføje. Uanset hvor mange gange hr. Peter Skaarup synes der skal koges, så er der ikke mere at koge.

Jeg kan sige, at regeringen har påpeget nogle faktuelle fejl, som det i øvrigt fremgår i rapporten, og regeringen har sagt, at vi ikke synes, den tegner et nutidigt billede af Danmark, og at den væsentligste opgave for os på integrationsområdet er at få mennesker i arbejde i Danmark i tilknytning til, at man selvfølgelig

også lærer dansk og i det hele taget får de muligheder for at yde sit bidrag til det danske samfund, som alle vi andre har.

Og mere er der i og for sig ikke at sige.

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg må sige, det undrer mig meget – jeg siger selvfølgelig tak for svaret – men det undrer mig meget, at statsministeren og regeringen ikke svarer igen på den kritik, der kommer fra Europarådet, for man nærer jo mange gange meget stor tillid til det, som kommer fra Europarådet.

Men når vi kan se, at der er faktuelle fejl – og jeg erkender, at regeringen har et par sider omme bag, hvor der er nogle faktuelle fejl, der bliver rettet – men vil statsministeren ikke godt erkende, at de få og små ting, som man retter dér, vel ikke kan gøre op med det, som regeringen siger er problemet med rapporten, nemlig at den er uaktuel, altså både at der er fejl i den, og også, at den er uaktuel? Det kommenterer man overhovedet ikke i de dér få og små rettelser, man har omme til sidst i rapporten.

Derfor er det, jeg gerne vil spørge, hvorfor man ikke lytter til det, som Europarådsrepræsentationen siger dernede, altså den danske Europarådsrepræsentation, hvor man meget klart siger fra Arne Belling, som er vores mand dernede, og jeg citerer:

»I stedet bør der efter repræsentationens opfattelse sammen med ECRI-rapporten offentliggøres en fyldig dansk erklæring til imødegåelse af rapportens mere opsigtsvækkende kritikpunkter.« – En fyldig dansk erklæring!

Hvis man læser det, regeringen er kommet med, så er det ikke en fyldig dansk erklæring; det er nogle ganske få ting, man retter, og der forstår jeg altså ikke, hvorfor statsministeren vil lade Danmark og danskerne som helhed plettes af, at man bliver udsat for sådan en abnorm kritik, som der er tale om i Europarådsrapporten, uden at regeringen så siger fra, når endda regeringens egen mand i Strasbourg siger, at regeringen bør sige fra.

Det er uforståeligt for mig, og det er ærgerligt for danskerne, at vi på den måde bliver plettet af en rapport, uden at regeringen siger fra over for de konklusioner, som man selv siger man er uenig i, som der er i rapporten.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg synes, det er interessant at iagttage reaktionen, når Danmark bliver udsat for kritik, og tilsvarende, når andre lande og deres regeringer