

nok, fordi der slet ikke føres tilsyn med prismærkningsloven. Det vil sige, at politiet ikke har ressourcer til at sikre sig, at prismærkningsloven bliver overholdt. Det er dog interessant, at vi har en lovgivning, som vi på forhånd tilkendegiver det ikke kan lade sig gøre at efterleve, fordi der slet ikke er ressourcer til det.

Så er spørgsmålet: Burde vi så egentlig ikke drøfte, hvordan vi sikrer, at forbrugernes interesser bliver varetaget bedst muligt inden for lovgivningens rammer og de vejledninger, den giver, hvis gældende lov er tilstrækkelig? Der synes jeg, at der mangler noget, og derfor håber jeg, at beslutningsforslaget, som bliver lagt frem, kan give anledning til, at man overvejer, om forbrugerombudsmandsinstitutionen har tilstrækkelige ressourcer til at efterleve egen vejledning, om der måske dels skal afsættes flere ressourcer, dels skal ændres i vejledningen, sådan at man får strammet op på en sådan måde, at butikkerne finder ud af, at det ikke kan svare sig at fuske med priserne.

Det er forhåbentlig – forhåbentlig – kun de færreste butikker, der gør det, men vi ved, at der findes eksempler på det. Forbrugerbladet »Tænk & Test«s undersøgelse er jo ikke enestående. Som hr. Børge Klit Johansen også gjorde opmærksom på, er der også en række andre forbrugerprogrammer i tv eksempelvis, som kommer med eksempler på det.

Så der er altså et problem, som jeg håber at ministeren vil være med til at overveje hvordan man kan løse. Hvis det ikke er reglerne, der skal ændres, så er det i hvert fald flere ressourcer, som gør, at man på en mere effektiv måde kan komme det fusk til livs, som eksisterer inden for forhåbentlig et fåtal af butikkerne.

Så man kan sige, at vi med beslutningsforslaget har ønsket at sætte fokus på problemet. Det er ikke, kan jeg forstå på mine kolleger i Folketinget, det rigtige instrument, vi har fundet, men jeg er glad for, at vi har fået en erkendelse fra et flertal af Folketingets partier af, at der er et pro-

blem, og at der skal findes nogle bedre værktøjer til Forbrugerombudsmanden, sådan at vi kan få en stramning af det tilsyn, som ligger i markedsføringsloven. Jeg ser frem til, at der kommer et udspil om det.

Ellers kan jeg da allerede nu tilkendegive, at vi også i forbindelse med de kommende finanslovforhandlinger selvfølgelig vil sikre os, at der bliver afsat tilstrækkelig med ressourcer til forbrugerorganisationerne, forbrugerinteressenternes arbejde, sådan at vi på en endnu mere effektiv måde kan sikre os, at der bliver sat fokus på forbrugerbeskyttelsen på alle felter.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 25. april 2001, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.04