

ny kemikaliestrategi skal diskuteres med ministrene.

Vi har jo den 28. maj en høring, som er fælles mellem Miljøudvalget og Europaudvalget, om kemikalievidbogen, så lad os arbejde i fællesskab for et stærkt mandat til regeringen på det her felt, herunder forbrugeroplysning og producentansvar, samtidig med at vi jo bevarer det fokus, som er det allervigtigste, nemlig at få fjernet flest mulige af de farlige og uønskede stoffer fra markedet, så der ikke længere er noget at oplyse om.

Og så lad os, når det er sket, når vi har haft det fokus for øje, finde en ubureaukratisk model, som vi også satser på at kunne dele med ligesindede lande, sådan at der kan blive lagt maksimalt pres på for at få fjernet og reguleret de farlige og uønskede kemikalier.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Som det fremgår af bemærkningerne til dette lovforslag, er det ikke første gang, vi behandler lov om ændring af lov om produktsikkerhed.

Dansk Folkeparti har ikke ændret holdning siden sidst, vi behandlede dette lovforslag. Når mulighederne findes for, at vi kan fjerne nogle af de kemiske stoffer, som er nævnt i forslaget, vil vi fra Dansk Folkeparti se positivt på det. En tydeliggørelse af alle produkters indhold kan være besværligt; det må også drages ind i debatten med respekt for virksomhedernes oplysningspligt.

Importvarer kan vi selvfølgelig ikke fra dansk side have stor indsigt i, da fremstillingen og produktionen af forskellige varer er en fabrikshemmelighed. Men kan vi opnå en større forbrugerbeskyttelse ved, at der er deklARATIONER, er vi selvfølgelig med fra Dansk Folkepartis side.

Børge Klit Johansen (KRF):

Ja, dette forslag er jo et sammenkog af to tidligere forslag, og vi har ikke kunnet støtte de tidligere forslag, men alligevel vil jeg sige til hr. Kolstrup, at Kristeligt Folkeparti faktisk er positivt stemt over for intentionerne, som der bestemt ikke kan indvendes noget imod. Vi ønsker at medvirke til og arbejde for udvikling og brug af mere miljøvenlige produkter, og vi ønsker også, at der skal ske en fortsat kortlægning af produkternes påvirkning på mennesker, dyr og planter. Et middel til det kunne være en udvidelse og en tydeliggørelse af varedeklarationen.

Det, der også er kommet frem i dag, er, at den model, der så foreligger her, nok ikke er meget

forbrugervenlig. Selvfølgelig kan man sige: Uha, det ser farligt ud, så det må jeg hellere holde mig fra. Men det bliver desværre uoverskueligt, vil jeg sige til hr. Kolstrup.

Vi vil ikke afvise forslaget, og det kunne jo være, at vi kunne få en positiv dialog om de her ting også under udvalgsarbejdet, og måske sammen med alle de gode intentioner, der også er nævnt her i dag, kunne vi finde en model, som kunne virke.

Samtidig efterlyser vi også en større klarhed om vores fødevarerikkerhed og alle de her ting. For bare lige at nævne et eksempel: Jeg synes jo, det er ganske forfærdeligt, at man kan gå hen og købe vitaminpiller, der indeholder E 110 Sunset Yellow. Det er et eksempel på, hvor vanvittig industrien er, og derfor mener jeg, at der er brug for stadig at arbejde med en tydeliggørelse af de her ting og også med en advarsel til forbrugerne.

Derfor tak for forslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg vil gerne takke Kristeligt Folkepartis ordfører for den positive holdning. Jeg kan forstå, at Kristeligt Folkeparti var nervøse for, om vores metode kunne komme til at være uoverskuelig. Men jeg lytter selvfølgelig også meget gerne til Kristeligt Folkeparti, hvis de har nogle mere rationelle måder at gøre det på. Hvis man har et forslag, vil jeg meget gerne høre det her.

(Kort bemærkning).

Børge Klit Johansen (KRF):

Til hr. Kolstrup vil jeg sige, at vi ikke har noget færdigt forslag, men vi vil meget gerne være med til at starte en proces, der kunne føre til noget sådant.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Søren Kolstrup.

Søren Kolstrup (EL):

Jeg må sige, jeg faktisk synes, at det bliver værre og værre. Ved de tidligere behandlinger af det her forslag synes jeg, der har været lidt mildere toner sådan generelt, men det er, som om man sidder fuldstændig fastlåst og er glad for den meget berømte strategi: Hår i suppen-strategien.

Jeg vil godt sige, at det her fremsatte forslag ud fra Enhedslistens betragtning er utrolig beskedent. Enhedslisten ville gerne være med til at