

stærket indsats over for kemikalier i forbrugerprodukter.

Konkluderende kan jeg sige, at regeringen kan af de grunde, som jeg her har anført, ikke støtte lovforslaget, men det betyder ikke, at regeringen ikke er enig med forslagsstillerne i de mål, der skal arbejdes hen imod på kemikalieområdet. Det viser de mange vigtige initiativer, som regeringen har sat i gang på det her område.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ministeren sagde, at regeringen var enig i Enhedslistens mål. Betyder den melding, at regeringen også mener, at det er relevant, som Enhedslisten skriver i bemærkningerne til det her lovforslag, at den enkelte forbruger skal have mulighed for at kunne gennemskue produktet og kunne fravælge produkter, hvori der findes stoffer, som er sundhedsfarlige og miljøskadelige?

Såfremt regeringen er enig i den målsætning – det synes jeg var rart at få bekræftet – synes jeg, det er relevant at spørge regeringen: Jamen hvad er det så for midler, man vil tage i anvendelse, for at den enkelte forbruger, når man køber en omgang solcreme, er vis på, hallo, i denne solcreme findes der altså noget, der kan være hormonforstyrrende, kræftfremkaldende, allergifremkaldende, hvad ved jeg?

Jeg har registreret ministerens bemærkninger om effektlisten, men det behøver jo ikke at stå hindrende i vejen for vore holdninger, for det er jo bare én metode, det er jo bare et redskab, vi kunne jo også tage en anden liste, som havde færre stoffer.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

De målsætninger, som Enhedslisten sætter op, og som også nævnes her af hr. Kolstrup, er vi enige i at vi skal arbejde hen imod og prøve at få givet de bedst mulige redskaber til forbrugerne.

Vi mener bare ikke, at det her er den rigtige måde, og vi sidder jo i en række forskellige sammenhænge, vil jeg gerne sige til hr. Søren Kolstrup, hvor vi måske nok diskuterer, hvad mulighederne er i det virkelige liv, og der kan vi indimellem have lidt forskellige opfattelser af det. Men jeg mener også, at hr. Søren Kolstrup må have en oplevelse af, at regeringens interesser og de interesser, hr. Søren Kolstrup på god

vis varetager for at få skabt de bedst mulige regler, har vi til fælles.

Når så hr. Søren Kolstrup taler om, hvilke midlerne der skal tages i anvendelse – jeg tror, det helt naturligt er inspireret af den diskussion, der har været helt for nylig, og som vi står midt i omkring nogle solcremer – er det måske en lille illustration af, at redskabet, som hr. Søren Kolstrup her foreslår, ikke er så effektivt og så rigtigt.

Ud fra det, jeg ved på nuværende tidspunkt, er ingen af de stoffer, der diskuteres i den sammenhæng, på effektlisten, men det har jo ikke forhindret Miljøministeriet og miljøministeren i allerede nu at opfordre til, at man får taget af hylderne, og jeg ved, at miljøministeren er i gang med at vurdere, om der er behov for yderligere skridt på det her område. Endnu et eksempel på, at det godt kan være, vi diskuterer nogle metoder, men målene og det, at forbrugeren skal have mulighed for, om jeg så må sige at værge for sig, og at vi har et fælles ansvar dér, er vi enige om.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det er mig fortsat en stor gåde, hvordan regeringen mener, at forbrugeren kan værge for sig, hvis forbrugeren ikke har en mulighed for at få oplyst, at det og det og det stof, de og de parabener, der er i denne solcreme, har de og de virkninger, medmindre regeringen altså antager – og det nægter jeg at tro ministeren kan mene – at der sidder ikke bare en lille kemiker, men en stor kemiker i enhver af os.

Det blaftr er vinden: Hvad er regeringens metode? Jeg er helt med på, at det ikke behøver at være Enhedslistens, for herregud, den er bare ét redskab. Men hvad er regeringens redskab til, at forbrugeren kan fravælge? Det synes jeg stadig jeg mangler et svar på.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Det er ikke sikkert, vi kan nå frem til et fuldstændig tilfredsstillende svar i dag, men derfor er det jo også godt, at vi er i en løbende dialog, for vi vil jo grundlæggende det samme.

Det lille eksempel, vi ser i øjeblikket med solcreme, og som kan være særdeles ubehageligt, er jo en illustration af, at det måske ikke er helt så enkelt, som hr. Søren Kolstrup en gang imellem fremstiller det i debatterne. Ud fra det, jeg har fået oplyst, er virkeligheden den, at ingen af