

Helge Bo Jensen (EL):

Det er en grundlæggende demokratisk rettighed for en borger at kunne finde ud af, hvordan retstilstanden er på et givent område. Det er sjældent nok at læse lovteksten, man er som regel nødt til også at se på retspraksis: Hvordan har domstolene dømt i de konkrete sager, og hvordan var præmisserne osv.?

Siden Danmark begyndte at kalde sig en retsstat, har domssamlingerne spillet en vigtig rolle for domspraksis, og derfor er det et indlysende servicekrav til staten i et informationssamfund, at alle almindelige borgere har mulighed for hurtigt at stifte bekendtskab med nye domme.

Allerede i 1988 foreslog Retsinformationsrådet i en betænkning, at den statslige database med love og regler skulle udvides med en redigeret domssamling.

Der vil formentlig kunne undgås en række retssager, såfremt det var nemmere at se, hvordan retspraksis er på et givent område, og det ville være nemmere for borgerne at få indblik i retstilstanden og de rettigheder og muligheder, dette giver den enkelte.

I dag er situationen den, at et privat firma stort set har monopol på at offentliggøre domme. De offentligt ansatte dommere tjener penge på at levere domme og korte referater til den canadiske koncern Thomson Corporation, som derefter tager en høj betaling for at videreforme dommene. Det sker i Ugeskrift for Retsvæsen, men i de senere år har koncernen udnyttet sin monopollignende stilling til at publicere en række nyudgivelser med domme, f.eks. Tidsskrift for Familie- og Arveret, et tidsskrift for bygge- og boligret m.v.

Ud over at det er helt uacceptabelt, at denne samfundsvigtige opgave er overladt til et privat firma, betyder det også, at det langtfra er alle domme, som publiceres.

I 1997 nåede Peter Blume således frem til, at det kun var 15 pct. af de civile sager ved landsretterne og Sø- og Handelsretten, der blev publiceret i Ugeskrift for Retsvæsen, mens tallet for straffesagernes vedkommende er under 1 pct.

På samme måde, som alle love og offentlige regler i dag er frit tilgængelige for alle på Retsinformation, må også dommene blive frit tilgængelige. Hensynet til private økonomiske interesser har alt for længe forhindret dette.

Så vil jeg da godt takke for den principielle støtte, som er blevet tilsagt fra en del ordføreres side. Jeg vil dog sige, at vores forslag går videre end denne her domssilo, som planlægges, og

som det åbenbart skal tage op mod 10 år at få realiseret. Men tak for støtten i hvert fald.

Til Socialdemokratiets ordfører vil jeg da godt lige tilføje, at der er blevet sagt, at det ikke er Folketingets bord, men at det er Domstolsstyrelsens. Så vil jeg da godt høre, om man eventuelt kunne svare på, hvor man i øvrigt skal aflevere lovforslag og beslutningsforslag, hvis det ikke er her i Folketingssalen. Det ville da være rart at vide til en anden gang.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om ændring af lov om produkt-sikkerhed. (Deklarering af produkter, der indeholder kemiske stoffer med sundhedsfarlig eller miljøskadelig effekt, samt indberetningspligt ved mistanke om produkters sundheds- eller miljøskadelige effekt).

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Fremsat 16/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Erhvervsministeren (Ole Stavad):**

Lovforslaget, som vi her skal behandle, er stort set identisk med to lovforslag, som Enhedslisten har fremsat i to foregående folketingssamlinger, og det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at det primært fremsættes for at give Folketinget mulighed for at debattere sagen, og det skal jeg kun hilse med glæde.

Som vi gav udtryk for også ved de tidligere behandlinger af samme forslag, er der ingen modsætning mellem regeringens mål for indsats-