

nogen steder hjemme. Det må man have lov til at bestemme selv.

Vi indgår gerne i en diskussion om forslaget videre skæbne, men vi kan ikke støtte det, som det ligger her.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten er simpelt hen helt uenig med SF i det her forslag. Vi mener ikke, der skal lovgives om, hvordan organisationer på arbejdsmarkedet ønsker at bruge deres penge. Og vi vil ikke medvirke til at begrænse organisationers ret til at bestemme over deres egne midler.

Vi opfatter organisationerne som en del af det demokratiske system i Danmark, og det er medlemmernes og virksomhedernes demokratiske ret at organisere sig i foreninger og handle efter fælles interesser.

I øvrigt er der voldsomme problemer med grænsedragningen i SF's forslag. Hvad med mere kamuflerede bidrag i form af annoncer med forskellige budskaber, der måske utvetydigt støtter et bestemt parti eller et synspunkt med et klart partipolitisk budskab?

Vi undrer os lidt over, at SF's forslag kun omhandler organisationer på arbejdsmarkedet. Hvad med humanitære organisationer, græsrodsorganisationer? De kan vel have samme interesse i at støtte partier, og partierne kan få et tilsvarende afhængighedsforhold til en bidragsydelse.

Vi er enige med SF i, at amerikanske valgkampe er skræmmende, og vi vil også gerne have pengene ud af politik; men vi mener altså, at medlemmerne i foreninger og organisationer selv skal afgøre sådanne nogle ting ved demokratiske beslutninger.

Som det skulle fremgå, er vi lodret imod forslaget, og vi opfatter det som principløst og en direkte trussel mod foreningsdemokratiet.

#### **Jann Sjusen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti forstår det fremsatte forslag af SF således, at det er et forsøg på at komme væk fra, vil jeg nærmest sige, de tilkendegivelser, der blev givet i forbindelse med debatten om det daværende Frihed 2000's og hr. Tom Behnkes beslutningsforslag fra tidligere om den såkaldte frameldingskupon.

Vi tilsluttede os fra Kristeligt Folkepartis side det forslag fra hr. Tom Behnke, der blev fremsat dengang, og ønskede også som minimum i hvert fald, at man gik fra den nuværende frameldingskupon til en tilmeldingskupon. Og vi

havde den opfattelse i forbindelse med debatten dengang, at det var et forslag, som også SF kunne støtte.

Det viser sig så nu, at SF ikke, i hvert fald ikke isoleret set, kan støtte det. Man er nu fremkommet med et nyt beslutningsforslag, det herværende B 151, som ud over, at man skal gå fra en frameldingskupon til en tilmeldingskupon i forbindelse med personlige bidrag til de politiske partier, så også sætter visse beløbsstørrelser på i forhold til, hvor meget man kan bidrage med, og hvornår det i øvrigt skal offentliggøres.

Jeg vil sige, at vi sådan set ikke fra Kristeligt Folkepartis side har noget imod at diskutere yderligere begrænsninger i forhold til, hvor meget man kan bidrage med til de politiske partier, og sådan set heller ikke, hvornår bidragene skal offentliggøres, og de nye aspekter, SF inddrager i sit beslutningsforslag.

Men i lighed med tidligere ordførere, mener jeg, at der er en række problemer rent grænsedragningsmæssigt indbygget i SF's beslutningsforslag, og derfor mener jeg sådan set ikke, at SF har opnået det, som jeg mener man i virkeligheden gav tilsagn om i forbindelse med en tidligere folketingsdebat, nemlig at samle et politisk flertal i Folketinget bag at få afskaffet frameldingskuponer og i stedet for indført en tilmeldingskupon, sådan som det nu fremgår som bare et af flere elementer i SF's beslutningsforslag.

Vi diskuterer fortsat gerne temaet i Udvalget for Forretningsordenen. Vi mener, at det er vigtigt særlig at få gjort noget ved frameldingskuponen, men vi vil også diskutere nogle af de aspekter, som er fremme med SF's beslutningsforslag her i dag. Men vi mener ikke, at beslutningsforslaget og de sidstnævnte principper omkring beløbsgrænser, og hvornår beløbene også skal offentliggøres, kan vedtages i den form, det foreligger her i dag.

#### **Jes Lunde (SF):**

Tak for kommentarerne. Det er mit indtryk, at der var indtil flere partier, der nærmest var imod at gennemføre det her forslag. Det kan jeg selvfølgelig ikke forstå.

Sandheden er vel også den, at der er flere af de principper, som ligger i forslaget, der stykke for stykke er forståelse for i Folketingssalen; men den samlede balance, som vi i SF har fundet man burde lave på det her område, er der absolut ikke flertal for.