

gen i det lange løb at blive ved med at lægge låg på den her debat. Fra debat til debat får vi trods alt lidt mere at vide, og derfor kan jeg da kun give ministrene tilsagn om, at Enhedslisten fortsætter det arbejde, som vi har indledt for nogle år siden, med at få afdækket disse her forhold og de hemmelige aftaler mellem Danmark og USA og Storbritannien. Derfor bliver denne her debat ikke afslutningen på dette projekt.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg tror, der var en ting, vi alle sammen kunne blive enige om, nemlig at der ikke kom meget nyt frem i denne her debat. Det, vi så, var det sædvanlige billede af en regering, der sådan lidt panisk siger, at vi endelig ikke skal røre efterretningsvæsenet, og den gør det her til primært en sag om efterretningsvæsenene, hvad det jo ikke er.

Det her er primært en sag for det civile samfund, fordi efterretningsvæsenene nu har teknikker, som gør, at de går ind og lytter på civil kommunikation. Derfor bliver det i virkeligheden en debat om demokrati og også om borgernes rettigheder og borgernes sikkerhed, langt mere end det bliver en debat om efterretningsvæsenene.

Det er i virkeligheden også typisk, at regeringen sætter forsvarsministeren til at besvare spørgsmålet, hvor denne sag jo mere er et spørgsmål om borgernes sikkerhed.

Jeg synes, der har været en del debat også om kryptering, og det er trods alt et skridt på vejen. Men det har været, som om man er blevet glad, fordi vi nu er kommet fra en tilstand, hvor kryptering var forbudt, til, at kryptering nu er fri, og det skulle så være nok. Man mener, at man så har gjort nok, fordi man nu siger, at kryptering er fri. Det fungerer jo ikke.

Hvis kryptering skal fungere, kræver det en helt anden indsats end bare tilbagelænet at sige, at nu er kryptering fri. Det kræver, at man aktivt går ind og er med til at sørge for, at kryptering også bliver brugt og kan bruges.

Det svarer til, at man sagde, at der var fri ret til at etablere kollektiv trafik i Danmark, og vi så hver lavede vores jernbane.

Hvis kryptering skal fungere, kræver det, at man i fællesskab har nogle systemer, som man er fælles om. Og det, man kan se, er, at hele efterretningsvæsenets påvirkning fra USA's politik jo har betydet, at det programmet og det, vi anvender normalt, ikke har indbygget de sikker-

heder, der skal anvendes og skal til, for at vi kan få sikkerhed for, at vi kan kommunikere frit.

Derfor er der brug for, at der er andre, der går ind og aktivt arbejder for, at kryptering også bliver anvendt, og at det sker med åben kildekode. Der er brug for langt mere end det, regeringen har gjort nu. Der er i virkeligheden brug for en offentlig indsats, som gør, at det offentlige både går ind og er med til at organisere og arbejde og i virkeligheden bygge en infrastruktur op til sikker kommunikation af elektronisk kommunikation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 86 af Keld Albrechtsen (EL) (se ovenfor) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 91 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)) imod.

Forslag til vedtagelse nr. 87 af Knud Erik Hansen (SF) (se ovenfor) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 91 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Thorkild B. Frandsgaard (UP)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 151:

Forslag til folketingsbeslutning om frivillig støtte til politiske partier.

Af Jes Lundé (SF) m.fl.
(Fremsat 20/3 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

Beslutningsforslaget fra Socialistisk Folkeparti indebærer, at der stilles en række yderligere betingelser, for at politiske partier kan modtage økonomisk støtte fra det offentlige.