

Enhedslisten har igen rejst en forespørgselsdebat i Folketinget, som vi har en drøftelse af her i dag, om de danske myndigheders kendskab til det USA-ledede globale aflytningssystem Echelon og en række andre spørgsmål.

Vi synes, det er rigtigt, at man i Folketinget stiller spørgsmål og debatterer de ting, der foregår og debatteres uden for Folketingets tykke mure. Vi har i Dansk Folkeparti bemærket, at der har været en levende debat om et overvågningssystem, som kaldes Echelon. Vi vil også gerne tilkendegive, at det er vigtigt, at vi sikrer borgerne den tryghed, der er i, at man har ret til et privatliv. Og hvis det er sådan, at et overvågningssystem som Echelon, hvis det overhovedet findes, eller andre overvågningssystemer krænker privatlivet ud over alle grænser, er det vores opgave i Folketinget at skride ind i det omfang, regeringen ikke vil sørge for det.

Der har været mange rygter og mange artikler, bl.a. i Ekstra Bladet, om Echelon-systemet. Bl.a. har den britiske journalist Duncan Campbell henvendt sig til Europa-Kommissionen med en rapport, som indeholdt oplysninger om Echelon. Efterfølgende har den tidligere leder af CIA James Woolsey i Wall Street Journal også oplyst, at Echelon fandtes, og at CIA brugte systemet, bl.a. til industrispionage.

Vi må samtidig sige, at i Dansk Folkeparti mener vi, det er vigtigt, at efterretningstjenesterne kan varetage deres opgave og herunder selvfølgelig også den danske efterretningstjeneste. I sådanne spørgsmål, hvor der f.eks. er tale om danske statsborgere, der arbejder for fremmede magter og er med til at undergrave vores sikkerhed her i landet, ja, så skal der selvfølgelig være en effektiv efterretningstjeneste og et effektivt efterretningsvæsen.

Det, som vi undrer os over, er, at regeringen ikke lægger kortene på bordet og siger, om Echelon findes eller ikke findes, i stedet for at der stadig væk skal være usikkerhed om det.

Til slut skal jeg gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det af Enhedslisten fremsatte vedtagelsesforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Også jeg står nu her for tredje gang og skal holde en ordførertale om Echelon-problemerne. Jeg vil ikke bebrejde Enhedslisten, at de rejser denne forespørgsel. Jeg beundrer tværtimod deres udholdenhed, for jeg synes jo ikke, der kommer så forfærdelig meget nyt i de svar, som ministrene giver. På et eller andet tidspunkt må det jo også

gå op for Enhedslisten, at der er grænser for, hvad man kan få ud af disse forespørgsler, når man arbejder som nationalt parlament, og hvor Danmark som nation ikke er direkte involveret – tilsyneladende i hvert fald – i de aktiviteter, der foregår under den aktivitet, vi omtaler som Echelon.

Jeg har prøvet at opløse forespørgslens ordlyd i fire spørgsmål.

For det første bliver der spurgt om: Hvad kender de danske myndigheder til Echelon? Og der var svaret nu, at man ikke kan bekræfte dets eksistens, og man kan heller ikke afkræfte, at det eksisterer. Det er, så vidt jeg kan høre, nøjagtig det samme, som man har sagt de tidligere gange, man har diskuteret Echelon-samarbejdet her i Folketinget.

Jeg har tidligere sagt, at jeg er temmelig overbevist om, at samarbejdet eksisterer, men jeg kan ikke bevise det. Jeg kender ikke noget til det. Som parlamentsmedlem har jeg ingen muligheder for at vide det.

Det næste spørgsmål er: Hvordan samarbejder Danmark med USA og Storbritannien om aflytning? Og der er svaret, at teknisk set kan alle aflytte, og at samarbejdet er fortroligt. Der må jeg så igen henvise til det, der tidligere er sagt, at vi har en regering, som har fået overladt disse beføjelser til at varetage efterretningstjenesterne arbejde.

Vi har et Kontroludvalg i parlamentet, hvor de fem største partier har sæde. Jeg går ud fra, at de medlemmer, der er dér, er opmærksomme og nidkære og grundige og spørger til, hvad der foregår. De må imidlertid ikke fortælle noget videre, og derfor har vi, der ikke sidder der, selvfølgelig et problem, fordi vi ikke er fuldt informeret, hvis der overhovedet foregår noget. Det ved vi heller ikke. Dette svar er også det samme, som er blevet givet tidligere.

Det tredje spørgsmål er så: Hvad gør regeringen for at gøre det muligt for danskere at sikre sig mod aflytning? Ja, de tekniske forhold er sådan, at den eneste mulighed, man har for at undgå at blive aflyttet, er fri kryptering, en mulighed for at kryptere sine meddelelser. Man kan ikke lovgive sig ud af det her, fordi de tekniske muligheder ikke kan kontrolleres og reglerne ikke kan håndhæves. Derfor er det simpelt hen nødvendigt at give folk mulighed for at indpakke deres meddelelser i en konvolut af kryptering, således at brevhemmeligheden også udstrækkes til at omfatte elektroniske meddelelser.