

smule. Det lød sådan: »Lytte til hinanden, lytte til hinanden, og et lille kik måske, det er efterretningstjenestens ABC.« Så kan enhver jo selv sætte melodi til.

Ja, sådan er det, og jeg læser som sagt op fra CD's ordførertale i 1999, og så kan man lide det, eller man kan lade være, men sådan er det, og sådan vil det vedblive med at være, og sådan vil det vedblive med at udvikle sig.

Spionage er jo ikke noget nyt, og at spionage altid har benyttet sig af de mest avancerede muligheder inden for teknik og andet, det ved vi også. Det gælder stater imellem, det gælder i handel og i industri, og der er også kontraspio- nage. Sådan er dét.

Det meste af i hvert fald det, der foregår hos os, er jo, så langt som vi overhovedet har chance for at påvirke det, til dette samfunds fordel, men vi må altså også være forberedte på, at der er kontraspio- nage, som *ikke* tager sigte på vores fordel.

Det er klart, at den nye teknik kræver maksimal påpasselighed, og det har vi altså et antal ministre til, og vi har et Kontroludvalg dertil, og dem har vi i CD tillid til, og så skal den debat så- mænd ikke være længere for min skyld.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg skal nok spare hr. Arne Melchior for nødvendigheden af at bevæge sig op på talerstolen endnu en gang, men jeg vil lige rette en fejl, for det, jeg sagde, var ikke, at der var manglende kontrol, den debat vil jeg ikke gået ind – nej, så kan hr. Arne Melchior læse udskriften bagefter – men det, jeg sagde, var, at jeg synes, det er problematisk, at hele den borgerlige fløj og åbenbart også CD ikke vil være med til at belyse de problemer, der kan ligge i det her, og den mulige af- lytning, der foregår.

Hvis det f.eks. er sådan – nu taler jeg helt hy- potetisk – at efterretningsvæsenet rent faktisk lytter, men sorterer ganske gevaldigt, så snart det er civil kommunikation, ville det så ikke være rimeligt, at borgerne fik en beskrivelse af, at vi rent faktisk kan lytte, og at vi også lytter, men at vi gør det, at vi sorterer fra, når det er ci- vil kommunikation, således at borgerne vidste, at hvis der nu sad en eller anden galning, der misbrugte det, så var det faktisk det, man skulle beskytte sig imod? Er det ikke rimeligt i et de- mokratisk samfund, at man får det at vide? Det var det, jeg efterlyste, ikke at der var kontrol,

men at borgerne fik en mulighed for at få oplys- ning om, hvad der foregår.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har hr. Arne Melchior blind tiltro til, at den parlamentariske kontrol fungerer. Det ved jeg ikke hvordan hr. Melchior kan have, han er da vist ikke selv repræsenteret i Kontroludvalget, så vidt jeg ved.

Kunne det ikke efter hr. Melchiors opfattelse så være en rimelig ting, at det Kontroludvalg i det mindste blev udvidet, så det fik en størrelse, så partierne, ligesom det f.eks. gælder for Det Udenrigspolitiske Nævn, alle sammen fik mulighed for at deltage? Det er jo sådan, at det kun er de store partier, der er repræsenteret i det Kontroludvalg.

Det såmænd muligt, at hr. Arne Melchior har så dyb og grundfæstet en tillid til Venstre og De Konservative, at det er tilstrækkeligt for hr. Arne Melchior, men det er altså ikke tilstrækkeligt for mig, det må jeg sige. Men det kunne måske lade sig gøre, at vi kunne blive enige om at lave en sådan udvidelse af udvalget, således at den par- lamentariske kontrol i det mindste kunne få en større dækning og en større bredde.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jovist har jeg da tillid til de medlemmer, som V og K har sat ind i Kontroludvalget, men som jeg fremhævede i min mere eller mindre ordførertale, har jeg også tillid til hr. Holger K. Nielsen, og han sidder der jo også. Så hvorfor spørge til V og K, når jeg nu har erklæret, at jeg er tryk ved, at hr. Holger K. Nielsen sidder der?

Så vil jeg sige til hr. Knud Erik Hansen, at der er jo altså kontrol, så jeg kan ikke se, at befolk- ningen skal have krav på at have nøjagtigt ind- seende i dansk spionage, respektive kontraspio- nage, i efterretningsstjenesternes arbejde. Det kan jeg ikke indse.

Jeg mener, at vi herinde er befolkningens til- lidsmænd m/k. Dem skal den have tillid til, dem har den selv udpeget, og den har mulighed for at skifte os ud. Vi har disponeret her med et stort flertal, hvordan vi vil have kontrollen ind- rettet, sådan fungerer den, og så er der ikke be- hov for at belyse mere. Det kan aldrig være pro- duktivt eller hensigtsmæssigt.

Hr. Keld Albrechtsen har jeg jo svaret om til- lid, og så spørger hr. Keld Albrechtsen, om jeg kunne tænke mig, at dette Kontroludvalg skulle