

re mig, hvordan man sikrer, at disse enorme lytteapparater – der i øvrigt er installeret af firmaer, som har et tæt samarbejde med amerikanske myndigheder – ikke aflytter civil dansk kommunikation? Min påstand er, at det kan man rent teknisk ikke sikre, fordi der er tale om en så omfattende aflytningsaktivitet.

Punkt 2: Når man nu erkender, at man har aftaler med USA og England om udveksling af oplysninger, som er fremkommet ved aflytning, hvordan sikrer man sig så, at efterretningstjenesterne ikke byttehandler pakker af oplysninger med hinanden, så de kan få adgang til aflytning, som de ikke selv må foretage lovligt, f.eks. på grund af de danske regler om dommerkendelse? Jeg synes altså, det flertal her i Folketinget, der bakker op om den nuværende ordning, skylder at besvare det spørgsmål af hensyn til retssikkerheden.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Vi kan godt snakke om brevknive, men mit spørgsmål gik ikke på brevknivens farlighed, men om man fik oplysning om den. Jeg er helt sikker på, at hvis det viste sig, at der var masser af brevknive i omløb, og masser af psykopater ville misbruge dem, ville vi få oplysninger om det, og der ville blive højst faresignaler.

Det, jeg faktisk spurgte hr. Helge Adam Møller om, var, hvorfor borgerne ikke kan få en reel oplysning om, hvad det er for en potentiel aflytning, der foregår af civil kommunikation. Det er jo det, vi beder om. Hvis vi skal have en demokratisk debat og snakke om det her i demokratisk sammenhæng, har vi jo brug for oplysninger om, hvad der foregår. Det kræver vi i en masse andre tilfælde, men i dette tilfælde, hvor efterretningsvæsenet går ind og aflytter civil kommunikation, skal borgerne pludselig ikke have oplyst noget.

Der er vitale interesser på spil. Der er vitale interesser på spil for erhvervslivet, der er vitale politiske interesser på spil her, og derfor synes jeg, det er meget vigtigt, at vi får den sag belyst. Men jeg oplever, at De Konservative og andre faktisk tager efterretningsvæsenets parti og ikke tager demokratiets parti i et sådant omfang, at man sikrer, at befolkningen får oplysninger.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er, som om debatten går i ring. Jeg synes, jeg kan huske alle spørgsmålene og også svarene fra

for 1 år siden og for 2 år siden, og de kan læses i Folketingets forhandlinger. Men jeg gentager: Forsvarets Efterretningstjeneste foretager ikke nogen aflytning af nogen folks civile kommunikation, når de er bosat i Danmark, hvad enten de er danskere eller udlændinge.

Så spørger hr. Keld Albrechtsen: Hvordan kan jeg sikre mig imod, at dette ikke sker? Det er jo et spændende spørgsmål. Det kan jeg ikke sikre mig 100 pct., og det er der jo ingen der kan. Det er fuldstændig det samme, som at jeg ikke kan sikre mig, at hr. Keld Albrechtsen eller hr. Knud Erik Hansen ikke misbruger deres brevknive. Jeg kan ud fra den viden, jeg har om de mennesker, der bliver ansat, om den kontrol, der er i systemet, om den minister, der er ansvarlig for det, og om det kontroludvalg, der fører kontrol med ministeren, sikre mig, at risikoen er så lille som overhovedet muligt, men selvfølgelig ville jeg og enhver anden være naiv, hvis vi troede, at der eksisterer noget som helst i denne verden, hvad enten det er aflytningssystemer eller brevknive eller våben, som ikke kan misbruges.

Køkkenkniven hjemme på bordet, som de fleste af os bruger til at skære bøffer eller franskbrød og rugbrød ud med, kan også bruges til at slå naboen ihjel med, og så kan hr. Keld Albrechtsen komme herop og spørge mig om et øjeblik: Hvordan sikrer jeg, at køkkenkniven ikke bliver brugt til det? Det kan jeg ikke sikre på anden måde, end at der er en lov, der forbyder det, og der er nogle straffe, der gør, at de, der alligevel gør det, kommer rigtig mange år i spjældet. Men alligevel er der indimellem nogle, der gør det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg håber da, at ministrene glæder sig over den fuldstændig ubegrænsede tillid, den borgerlige opposition har til ministrenes forvaltning; det må være rart at kunne lune sig ved det.

Men det må jo være muligt for hr. Helge Adam Møller, der tilhører et af de partier, som er blevet orienteret i Folketingets Kontroludvalg, at forklare mig rent teknisk: Hvordan kan den lyttestation ved Hjørring indrettes, så den ikke rammer civil dansk kommunikation? Det, vi beder om at få at vide, er jo ikke alle mulige hemmelige detaljer. Det er simpelt hen, hvordan den station kan opbygges på en sådan måde, at dansk lovgivning respekteres.

Jeg synes, det er utroligt, at vi ikke kan få det at vide, at vi ikke kan få nogen som helst oplys-