

terretnings-tjeneste eller andre tjenester fra f.eks. Iran eller Irak udøver her i landet. Det har aldrig optaget hr. Albrechtsen; der er ikke stillet forespørgsler om det. Men jeg tror da, at det vil interessere den danske befolkning lige så meget. For nu synes jeg ikke, at vi kan trække ret meget mere rundt i det her.

Jeg kan med det samme sige, fordi det er for nødvendent af hensyn til formanden og andre medlemmers tid, at jeg ikke agter yderligere at komme med kommentarer til debatten.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Jensby er ked af, at vi skal bruge tid på at diskutere det her, og så spørger han, hvorfor jeg bliver ved med at stille spørgsmål. Jamen det gør jeg af den enkle grund, at jeg ikke får nogen svar på de ting, som lægges frem i gode, veldokumenterede artikler i pressen, f.eks. i Ekstra Bladet og i udlandet, i rapporter, og som tyder på, at der finder en omfattende ulovlig aflytning sted, samtidig med at vi ved, at vi har efterretningsaftaler her i Danmark og en meget stor lyttekapacitet på vores aflytningsstationer. Så må hr. Jensby altså undskylde, så bliver vi ved med at stille spørgsmål, indtil vi får svar. Det er nu engang vores arbejdsmetode.

Så mener hr. Jensby, at der er lovhjælp. Men kan hr. Jensby så forklare, hvordan bevilningen til lyttestationen ved Hjørring er fremkommet? Vi har jo spurgt adskillige gange: Hvor er hjemmelen? Det er jo dog således, at der skal være en bevilling i finansloven eller i Finansudvalget til at opføre ting, der koster mere end 10 mio. kr., og ministeren har erkendt, at det koster mere end 10 mio. kr., men ministeren har aldrig kunnet fremlægge nogen som helst bevilling vedtaget af Folketinget.

Generer det ikke hr. Jensby, at ministeren bare tager af kassen uden at have lovhjælp til det? Det er da en fantastisk ordning direkte i strid med grundloven. Jeg er godt klar over, at hr. Jensby ikke bryder sig om den her diskussion, men når det kommer til, at man direkte overtræder Folketingets bevillingsregler, må selv hr. Jensby da være enig i, at der er et problem.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Albrechtsen, den røde knap betyder, at tale-tiden er udløbet, selv om man er ivrig.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nu kan det jo godt være, at vi ikke får et svar i den her demokratiske debat, vi har, men jeg synes faktisk, at det er en alvorlig sag. For det her er i bund og grund en sag, der drejer sig om, om man skal beskytte efterretningsvæsenet, eller om man skal beskytte borgerne.

Når det er sådan, at det teknisk er muligt at aflytte civil kommunikation, når det er sådan, at man har antenner, som er rettet mod civil kommunikation, så vil det være mærkeligt, hvis man ikke også lytter på civil kommunikation.

Så ved jeg godt, at hvis det skal fungere efter loven – og det er så måske også det, det gør, det ved vi jo ikke – så skal efterretningsvæsenet sortere alt, hvad de får af civil kommunikation fra, for det må de ikke bruge. Men essensen er, at borgerne er udsat, i hvert fald potentielt udsat for at blive aflyttet med de antenner og det tekniske udstyr, vi har.

Vi synes i SF, at det ville være rimeligt, hvis vi skal følge demokratiske principper – og jeg synes egentlig også, at Venstre burde gøre det – at vi er med til at sikre, at borgerne så også ved, hvad det er for noget, de bliver udsat for, hvor det er man lytter, og hvor de kan risikere at man faktisk lytter på deres samtaler. Det er jo ganske omfattende; det er telefonsamtaler, det er Internettet, det er fax, og det er mange andre steder, hvor man teknisk kan lytte, og jeg synes, borgerne har ret til og bør have oplysninger om, hvor man potentielt kan blive aflyttet.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg har forstået, at hr. Jensby har fået et nyt standpunkt, og det respekterer formanden naturligvis.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Ja, hr. formand, det er rigtigt, jeg har ændret standpunkt. Men det er nu ikke for at deltage yderligere i debatten, det er kun for at være høflig over for hr. Albrechtsen og henlede hr. Albrechtsens opmærksomhed på, at hvad angår de bevillingsmæssige forhold vedrørende det, som optager hr. Albrechtsen og har gjort det længe vedrørende det så meget omtalte system i Hjørring, vil jeg henlede opmærksomheden på det svar, forsvarsministeren har givet til Finansudvalget den 20. marts 2001.

Det drejer sig om spm. 9-13, og dem tror jeg hr. Albrechtsen har adgang til, de er jo helt offi-