

meget klar i mit tidligere svar. Så lad mig gøre det endnu klarere: Forsvarets Efterretningstjeneste aflytter *ikke* danske statsborgere eller personer, der er bosat i Danmark. Det fremgår helt klart. Det gør Forsvarets Efterretningstjeneste ikke. Man aflytter ikke civil kommunikation i Danmark. Derom er der ingen tvivl, og hvis man nogen sinde kom til at gøre det, så er jeg sikker på, at den ansvarlige minister ville komme i meget, meget store vanskeligheder og Folketingets Kontroludvalg ville børe meget, meget dybt og grundigt i sagen. Så der har jeg overhovedet ingen grund til at drage ministerens svar i tvivl.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen for den tredje og sidste korte bemærkning til den socialdemokratiske ordfører.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen lad mig så spørge fru Pernille Blach Hansen: Hvordan har man sikret sig, at disse store radomer ved Hjørring – jeg ved ikke, om fru Pernille Blach Hansen har set dem, det er et ganske imponerende stort bygningsværk – ikke aflytter telekommunikation, der hidrører fra Danmark? Hvordan har man sikret sig det?

Jeg tror faktisk nærmest ikke, det kan lade sig gøre rent teknisk. Det tvivler jeg meget stærkt på, og det er det, vi gerne vil have en redegørelse for, fordi vi ved, at systemet i England og USA går ud på en systematisk aflytning af telekommunikation, systematisk og uden dommerkendelse, af store mængder af telefonsamtaler og telexer, telefaxer osv.

Så bruger fru Pernille Blach Hansen den der standardundskyldning med, at det er af hensyn til danske soldaters sikkerhed. Den kan efterhånden bruges som begrundelse for enhver fravigelse af retssikkerheden. Men den er ikke acceptabel. Selvfølgelig skal vi beskytte danske soldater, men det kan ikke begrunde en generel fravigelse fra alle retssikkerhedsprincipper.

Derfor vil jeg godt spørge fru Pernille Blach Hansen, om hun vil sætte sig ind i og sørge for at få undersøgt, hvad det er for nogle forhandlinger om at bryde kryptering, som Danmark rent faktisk deltager i, og som justitsministeren jo har bekræftet i sit svar til mig at Danmark rent faktisk deltager i, men som vi kan ikke få noget at vide af justitsministeren om, fordi han simpelt hen bare betragter disse forhandlinger som fortrolige.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt have en positiv bekræftelse: Er det rigtigt, at Danmark på ingen måde deltager i aflytning af internetforbindelser, af nogle telefonsamtaler, af civile kommunikationssatellitter, at intet af det udstyr, som Danmark har, er rettet mod kanaler, hvor der foregår civile samtaler?

Det er klart, hvis denne her debat alene havde været en debat om, at efterretningsvæsenet kun aflyttede på militære kommunikationskanaler, havde det været en anden debat; men debatten her kommer jo frem, fordi der er antenner, der også er rettet mod civil kommunikation, også er rettet mod internetforbindelser og andre forbindelser, hvor vi som almindelige borgere kommunikerer.

Jeg vil godt spørge fru Pernille Blach Hansen: Vil fru Pernille Blach Hansen bekræfte, at man udelukkende lytter på kommunikationssignaler, som ikke har noget indhold af civil kommunikation?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pernille Blach Hansen, og derefter er jeg næsten sikker på, at vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Til hr. Knud Erik Hansen: Det, jeg faktisk sagde, var, at Forsvarets Efterretningstjeneste ikke aflytter danske statsborgere eller personer bosat i Danmark.

Omvendt står det faktisk i loven om Forsvarets Efterretningstjeneste, at man skal indhente oplysninger – men ikke på danske statsborgere eller personer bosat i Danmark. Det er det, jeg siger.

SF og hr. Knud Erik Hansen er tilsyneladende optaget af at beskytte den civile kommunikation, når der er danske statsborgere involveret; og jeg kan sige, at der kan SF så være helt rolig, for det gør Forsvarets Efterretningstjeneste ikke.

Så bliver der spurgt til fra hr. Keld Albrechtsens side: Hvordan har man sikret sig, at der ikke fra Hjørring aflyttes netop på danske statsborgere eller personer bosat i Danmark? Og der kan jeg sige, at jeg er nødt til at henvise til Kontroludvalget; det er der redegjort for i forhold til Kontroludvalget. Og det er vel også her, man må tage hensyn til, at der altså er tale om følsomme oplysninger, hvad enten de er af teknisk karakter.