

import og fri anvendelse af kryptering for borgere og virksomheder, støtter vi derfor fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu mener Socialdemokratiets ordfører, at der er nogle avisskriverier. Dermed hentyder hun formentlig bl.a. til den omfattende serie af artikler, der har været i Ekstra Bladet, som faktisk dokumenterer ret grundigt, at der er tale om et internationalt net af aftaler med hensyn til aflytning.

Jeg synes, at det centrale spørgsmål da også for Socialdemokratiet – det vil jeg gerne spørge om – burde være, hvordan vi kan være sikre på, at der ikke foregår ulovlig aflytning, at der ikke foregår systematisk aflytning af borgerne.

Jeg synes ikke, at den demokratiske kontrol på nogen måde er betryggende, og derfor vil jeg også godt spørge, om Socialdemokratiet ikke er indstillet på at bede regeringen om en redegørelse.

Så siger fru Pernille Blach Hansen, at regeringen går ind for stærk kryptering, men er man ikke opmærksom på i Socialdemokratiet, at Danmark faktisk deltager i forhandlinger, der går ud på at omgå krypteringskoder, bl.a. i ILET's regi, som det hedder, således at efterretningstjenesterne alligevel får mulighed for at afkode det, som vi tror vi kan sende til hinanden i sikkerhed, og bekymrer det ikke Socialdemokratiet?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

En kort bemærkning til hr. Knud Erik Hansen, inden fru Pernille Blach Hansen får ordet.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg hørte en bekymring, selvfølgelig, for borgerne. Men jeg mener også, at fru Pernille Blach Hansen mest interesserede sig for efterretningsvæsenet og dets opgave i den forbindelse.

Jeg synes egentlig, at man skulle bekymre sig på en lidt anden måde, for det, der rent faktisk sker med den her aflytning, er, at efterretningsvæsenet går ind og aflytter civil kommunikation. Det gør jo, at vi som civilsamfund, som demokratisk samfund, også har et behov for at få oplyst, hvad det er for noget, man lytter på, hvad det er for noget, vi faktisk skal beskytte os imod, hvad det er for noget, Danmark er involveret i.

Dette er ikke kun en efterretningssag. Det bliver også en sag for demokratiet, når efterretningsvæsenet går ind og lytter på civil kommunikation.

Så ved vi godt, og det er jo så det, vi får at vide, at man sorterer det fra, men jeg synes, vi har brug for som borgere også at få at vide, hvad det er for noget, man lytter på, og hvilket omfang det har. Derfor vil jeg godt spørge Socialdemokratiet, om de vil være med til at sikre, at borgerne rent faktisk ved, hvad det er, der lyttes på, og ved, hvad det er, de så også skal beskytte sig imod, for den oplysning har vi faktisk kun fra forskellige kilder. Regeringen har holdt den meget markant tilbage.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Keld Albrechtsen spørger, hvordan vi kan være sikre på, at der ikke sker ulovlig aflytning. Jeg antager, at hr. Keld Albrechtsen hermed mener: Hvordan kan vi være sikre på, at der ikke sker ulovlig aflytning af danske borgere i Danmark?

Der har jeg da bare det at sige, at Forsvarets Efterretningstjeneste og forsvarsministeren jo gentagne gange har oplyst, at man ikke aflytter civil kommunikation i Danmark. Hvis Forsvarets Efterretningstjeneste rent faktisk gjorde det, ville ministeren ganske givet også komme ud i problemer. Det er jo derfor, vi netop har et kontroludvalg, hvor der sidder folketingsmedlemmer for at overvåge, at det foregår efter reglerne, og jeg har faktisk fuld tillid, både hvad angår ministeren og Forsvarets Efterretningstjeneste, til, at det kan man sagtens håndtere.

Så spørger både hr. Keld Albrechtsen og hr. Knud Erik Hansen: Hvad så med borgerne?

Selvfølgelig drejer det her sig grundlæggende om at sikre, at folk har muligheder for at beskytte sig mod aflytning, men der er vel ingen politikere i Danmark, der nogen sinde kan garantere alle borgere i Danmark, at der ikke et eller andet sted i verden er en eller anden, som på et eller andet tidspunkt kunne finde på at aflytte dem. Det er da meget sandsynligt, at der et eller andet sted i verden på et eller andet tidspunkt kunne være nogen, der både teknisk kunne aflytte og også ville gøre det, medmindre man giver folk nogle reelle redskaber.

Det er jo også derfor, vi er optaget af kryptering, og der hæfter jeg mig bl.a. ved, at IT-sikkerhedsrådet jo har udtalt, at der på det danske marked allerede er adgang til en bred vifte af