

Forsvarets Efterretningstjenestes størrelse og kapacitet på forskellige områder er afhængig af samarbejde med andre landes efterretningstjenester.

Samarbejdet med udenlandske efterretningstjenester er i sagens natur meget følsomt, og det er ikke muligt her at komme ind på de nærmere detaljer i forbindelse med samarbejdet. Det finder sted på regeringens ansvar, og jeg modtager løbende informationer om tjenestens samarbejdsaftaler.

På tilsvarende vis kan jeg på vegne af justitsministeren oplyse, at de opgaver, som Politiets Efterretningstjeneste skal varetage, forudsætter et samarbejde med andre landes efterretningstjenester eller sikkerhedstjenester. Det er her en almindelig forudsætning, at der ikke gives nærmere oplysninger om samarbejde. Det er derfor i sagens natur ikke muligt at give oplysninger herom i salen.

Vedrørende kryptering oplyser IT- og forskningsministeren, at det som bekendt er regeringens ønske at fremme IT-udviklingen mest muligt. En væsentlig forudsætning herfor er, at der skabes tillid til sikkerheden i anvendelse af elektronisk kommunikation. Et vigtigt redskab til at højne sikkerheden i kommunikationen er brugen af kryptering.

Det er derfor regeringens holdning, at den nuværende danske krypteringspolitik, som er baseret på fri anvendelse og import af kryptering, skal fastholdes. Regeringen vil ikke gennemføre reguleringer med nøgledeponering.

Regeringen vil aktivt fremme brugen af kryptering som middel til at øge sikkerheden i kommunikationen mellem borgere og myndigheder. Det er initiativer, hvor det offentlige gennem sin efterspørgsel fremmer opbygningen af den nødvendige infrastruktur og udbredelse af standardiserede krypteringsprodukter.

For så vidt angår danske myndigheders samarbejde med USA og Storbritannien om retningslinjer for kryptering, kan jeg på vegne af IT- og forskningsministeren oplyse følgende: De internationale beslutninger vedrørende eksportkontrol med krypteringsprodukter finder sted i eksportkontrolregime Wassenaar, hvor Danmark, USA og Storbritannien er blandt medlemslandene.

Beslutninger implementeres i Danmark ved ændringer i EU-forordningen om udførsel af bl.a. krypteringsprodukter. Retningslinjer for borgernes og virksomhedernes anvendelse og

import af krypteringsprodukter fastsættes af det enkelte lands regering.

Den internationale udvikling på området overvåges løbende af regeringens følgegruppe om kryptering. Følgegruppen blev nedsat i december måned 1998. Der foregår ikke i det regi et samarbejde med USA's og Storbritanniens regeringer og myndigheder om spørgsmål vedrørende kryptering.

## Forhandling

### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes jo, at det må være muligt for ministre at give mere detaljerede oplysninger om, hvad det rent faktisk er for samarbejdsaftaler, som de danske efterretningstjenester har med USA og Storbritannien.

I England har efterretningstjenesten årlige redegørelser, hvor der faktisk er ret detaljerede oplysninger, som bl.a. bekræfter – det kan man i hvert fald læse i den britiske efterretningstjenestes rapport – at man i fællesskab i kraft af den såkaldte UKUSA-aftale mellem USA og Storbritannien driver en række kommunikationssystemer, det vil altså sige aflytningssystemer.

Der har endda været et eksempel på, at den britiske tjeneste i 3 dage simpelt hen har kørt det amerikanske system, fordi det amerikanske system var gået ned, og så overtog briterne hele Echelon-systemet.

Så det vil sige, at ministeren jo ikke i længden vil være i stand til at bestride, at dette samarbejde foregår. Det håber jeg da heller ikke at ministre vil forsøge på i dag. Det er jo i hvert fald offentligt tilgængeligt i briternes egne offentlige redegørelser.

Derfor vil jeg godt bede om, at vi får en redegørelse for, hvad det er for aftaler om udveksling af oplysninger. Herunder: Hvad bruges de danske lyttecentraler til i den forbindelse? Det må være muligt at give offentligheden og Folketinget en noget dybere redegørelse for det.

Der er jo bl.a. spørgsmålet: Hvorfor bygger man en station ved Hjørring med en meget, meget stor lyttekapacitet, som formentlig har kostet – ja, ministeren kender jo tallene, jeg kan ikke få dem at vide – måske 50 mio. kr.?

Hvad er det egentlige formål med denne lyttecentral? For det officielle formål, at den skulle tjene til at sikre kommunikationen til danske soldater i udlandet, ville jo ikke på nogen måde nødvendiggøre et så gigantisk anlæg.