

forholder mig til realiteterne og ikke til, hvilke ønskemål erhvervsministeren måtte have.

Realiteten er, at regeringen bruger mange pæne ord om regionalisering her i vort samfund, men når det kommer til fakta, så gør den det stik modsatte. Tag en række af de institutioner på det statslige område, der er etableret inden for de sidste 8 år; i hvert fald inden for de sidste 5 år er de stort set alle sammen placeret i hovedstadsområdet. Tag spørgsmålet om grundtaksmodellen, som jo har været voldsomt diskuteret, og som er en stor belastning for de mindre kommuner, tag spørgsmålet om KVVU-reformen, tag spørgsmålet om en række af de andre forhold, som har været diskuteret. For nylig hørte jeg et af regeringspartiernes medlemmer sige, at nu skulle vi have forhøjede benzinpriser, og nu skulle vi se på kørselsfradragene; også igen et tiltag, som går ud over dem, der bor i provinsen og har langt til arbejde.

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Det var vist en Venstremand, der for mange, mange år siden kom med udtalelsen: Hvis det er fakta, så benægter jeg fakta. Det er ord, som hr. Svend Erik Hovmand godt kan gøre til sine egne, eksempelvis den dér med de statslige arbejdspladser og København.

Det, hr. Svend Erik Hovmand siger, er usandt. Det er usandt. Hvis vi ser på, hvordan de statslige arbejdspladser igennem de senere år er fordelt ud over landet, så har der faktisk været en mere positiv udvikling uden for København end i København. Men det er jo den slags kendsgerninger, som ikke passer ind i hr. Svend Erik Hovmands verdensbillede, derfor benægter hr. Svend Erik Hovmand disse kendsgerninger, og det, der gør det så svært at diskutere de her ting med hr. Svend Erik Hovmand, er, at han altid tager udgangspunkt i noget, der er forkert og så nævner en stribe konkrete, forkerte oplysninger, informationer.

Jeg vil meget gerne bede om, at hr. Svend Erik Hovmand giver en liste over, hvilke forkerte oplysninger han mener sig i besiddelse af, og derefter vil jeg hjælpe ham med de rigtige, så han ikke vildleder befolkningen med disse forkerte oplysninger.

Egil Møller (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren, hvorvidt ministeren er enig i, at der egentlig bør herske samme vilkår i EU inden for de forskellige brancher, der er repræsenteret. Den forrige spørger var inde

på, at det ikke var tilfældet, når man ser på f.eks. gartnerierhvervet og på fiskerierhvervet.

Så vil jeg godt spørge ministeren direkte: Har ministeren og regeringen foretaget sig noget i den henseende? Og vil den søge at rette op på det misforhold, at der ikke er ens konkurrencesituation i de enkelte lande inden for EU?

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Til hr. Egil Møller vil jeg sige: Nu er EU jo ikke ét land, og jeg har forstået, at det ønsker Dansk Folkeparti heller ikke at EU skal være. Derfor er der forskelligheder. Eksempelvis er den danske selskabsskat lavere end selskabsskatten i alle landene, der ligger syd for os, og sådan vil hr. Egil Møller kunne finde områder, hvor der ikke er harmonisering.

Jeg tror ikke, at det tjener det formål, som jeg vil varetage, at sørge for, at vi laver et EU som én stat med ens regler på alle områder, og jeg er egentlig en smule forundret over, at det synspunkt, hr. Egil Møller har, skal komme fra et medlem af Dansk Folkeparti, der har argumenteret imod eksempelvis, at Danmark skulle være medlem af den fælles valuta, der ville have været med til at give danske virksomheder en lige konkurrencesituation på det område. Men sådan kan man jo blive overrasket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 64:

Forespørgsel til statsministeren [om FN-topmødet om bæredygtig udvikling i Sydafrika]. Af Jeppe Kofod (S), Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Margrete Auken (SF), Peter Skaarup (DF), Ebbe Kalnæs (CD), Inger Marie Bruun-Vierø (RV), Søren Kolstrup (EL) og Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 18/4 2001).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.