

kan findes politisk vilje og økonomiske muligheder for dette.

#### Spm. nr. S 2269

Til finansministeren (27/3 01) af:

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

»Vil ministeren med udgangspunkt i figur 2.5 (overførselsmodtagere, 15-64 år) i »En holdbar fremtid Danmark 2010« anføre antallet af overførselsmodtagere fordelt på de pågældende kategorier af overførselsindkomster (dagpenge, efterløn m.v.) i en tabel for hvert af årene i perioden 1970-2010?«

#### Svar (5/4 01)

**Finansministeren (Pia Gjellerup):**

Det samlede antal overførselsmodtagere i alderen 15-64 år har generelt været stigende i perioden fra 1970 til 1994, jf. tabel 1. (Ikke optrykt her). Frem til slutningen af 1980'erne var stigningen i høj grad en konsekvens af voksende ledighed men også af, at forsørgeransvaret for personer uden beskæftigelse blev flyttet fra familier til det offentlige.

Siden 1994 er antallet af overførselsmodtagere i aldersgruppen faldet med knap 110.000, hvilket primært skyldes den markante reduktion i ledigheden. Derimod er antallet af personer på efterløn og overgangsydelse i alderen 15-64 år steget. Med udgangen af 1995 blev der imidlertid stoppet for tilgangen til overgangsydelse, hvilket har reduceret antallet af personer på overgangsydelse med 20.000 personer siden 1996.

Frem til 2010 ventes det samlede antal overførselsmodtagere at kunne reduceres med yderligere godt 50.000 personer bl.a. som følge af lavere ledighed, færre på førtidspension og udfasingen af overgangsydelsen. Antallet af efterlønsmodtagere ventes at stige yderligere frem til 2010, idet antallet af personer i alderen 60-64 år stiger kraftigt i perioden. Efterlønsreformen afdæmper denne stigning.

Der henvises i øvrigt til »En holdbar fremtid – Danmark 2010«, side 36-46.

#### Spm. nr. S 2286

Til justitsministeren (29/3 01) af:

**Jens Rohde (V):**

»Vil ministeren give Justitsministeriets fortolkning af, hvorvidt der i bekendtgørelse om udnyttelse af tv-rettigheeder til begivenheder af væsentlig samfundsmæssig interesse af 19. november 1998 er juridisk belæg for, at DR og TV 2 ikke skulle kunne sende fodboldkampe forskudt, såfremt disse stationer ikke har eneret på transmissionsrettighederne, og vil ministeren dokumentere, at EU forbyder forskudte transmissioner af begivenheder, hvortil der ikke er eneret på danske fjernsynsstationer?«

#### Svar (4/4 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har forelagt spørgsmålet for Kulturministeriet, da bekendtgørelse nr. 809 af 19. november 1998 om udnyttelse af tv-rettigheeder til begivenheder af væsentlig samfundsmæssig interesse hører under Kulturministeriet.

Kulturministeriet har oplyst følgende:

»Kulturministeriet forstår Jens Rohdes spørgsmål således, at DR og TV 2 ikke har enerettighederne til de omtalte begivenheder, men at disse indehaves af en tredje tv-station.

Formålet med bekendtgørelsen om udnyttelse af tv-rettigheeder til begivenheder af væsentlig samfundsmæssig interesse er at sikre, at en betydelig del af befolkningen har mulighed for at følge de vigtige begivenheder på gratis tv, dvs. uden at skulle betale ekstra for det, uanset hvilken tv-station, der har eneretten til at transmittere begivenheden.

Bekendtgørelsen har som anvendelsesområde tv-stationers udnyttelse af enerettigheder til de begivenheder af væsentlig samfundsmæssig interesse, som er beskrevet i § 3, stk. 1. Hvis eneretten til at transmittere en sådan begivenhed indehaves af en tv-station, som ikke kan modtages af mindst 90 pct. af befolkningen, eller af en betalings-tv-station, jf. § 4, kan den pågældende tv-station kun udnytte sine enerettigheder ved at videresælge rettighederne til eller dele de direkte transmissionsrettigheder med en landsdækkende, gratis tv-station, jf. § 5, stk. 1.

Der er en undtagelse fra bestemmelsen i § 5, stk. 1: I det tilfælde, hvor tv-stationen kan påvise, at ingen landsdækkende, gratis tv-station har ønsket at købe de direkte transmissionsrettighe-