

**Svar (3/4 01)****Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg kan oplyse, at Arbejdsministeriet i god tid inden fremsættelsen af L 172 har bedt Justitsministeriet om en udtalelse om, hvorvidt lovforslaget om administrative bødeforelæg er i overensstemmelse med grundlovens § 3 til brug for behandlingen i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Justitsministeriet har nu sendt Arbejdsministeriet en udtalelse vedr. den nævnte problemstilling. Justitsministeriets udtalelse, der er modtaget i Arbejdsministeriet den 2. april 2001, vedlægges dette svar. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 2323**

Til trafikministeren (2/4 200) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren oplyse hvilke initiativer, regeringen har taget og agter at tage som følge af Folketingets vedtagelse af Venstres beslutningsforslag om at undersøge mulighederne for at genåbne jernbaneforbindelse fra København over Gedser til Berlin?«

**Svar (11/4 01)****Trafikministeren (Jacob Buksti):**

På baggrund af beslutningsforslag B 47, vedtaget den 26. juni 1998, blev der igangsat undersøgelse af mulighederne for at forbedre togforbindelsen København – Berlin. Undersøgelserne blev afrapporteret i et notat, som blev oversendt Folketingets Trafikudvalg den 21. juni 1999.

Undersøgelserne viste, at en togforbindelse mellem de to byer via Gedser ikke vil kunne oprettes uden et investeringstilskud og med stor sandsynlighed også et driftstilskud, hvis størrelse vil afhænge af hvilket ambitionsniveau, der lægges til grund for forbindelsen. Økonomien og den praktiske realisering taler for, at en ny togforbindelse i første omgang bør ske som en såkaldt omstigningsforbindelse hvor togforbindelser og færgeoverførsel koordineres efter hinanden.

En væsentlig forudsætning er genetableringen af en færgerute mellem Gedser og Warnemünde, som igen forudsætter en forbedring af

vejadgangsforholdene til Warnemünde. Dette er ved at ske med etablering af en tunnel under Warnow floden i Rostock, som ventes færdig i efteråret 2003. Jeg har derfor iværksat opstillingen af et egentligt beslutningsgrundlag for etableringen af en togforbindelse baseret på omstigning i de to færgehavne fra dette tidspunkt.

Jeg vedlægger et notat, som redegør nærmere for de gennemførte undersøgelser, de foreliggende muligheder og påtænkte initiativer. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 2228**

Til trafikministeren (23/3 01) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren uddybe, hvorledes § 6, stk. 3, i Trafikministeriets cirkulære af 20. december 2000, jf. § 2, stk. 2, jf. § 4 i bekendtgørelse nr. 1226 af 18. december 2000, nærmere skal fortolkes, herunder om forholdet virkelig er sådan, at en person, der som asylansøger netop er indrejst i Danmark og som under anbringende at have til hensigt at tage bopæl her i landet kan få udstedt kørekort straks, altså inden det på nogen måde er afklaret, hvorvidt den pågældende vil blive nægtet asyl, eller hvor lang tid der i benægtende fald skal gå fra indrejsetidspunktet?«

**Svar (5/4 01)****Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Jeg kan oplyse, at en asylansøger, der under asylsagens behandling lovligt kan opholde sig i Danmark uden opholdstilladelse eller opholdsbevis, vil kunne få udstedt dansk kørekort efter det tidspunkt, hvor den pågældende har erhvervet sædvanlig bopæl her i landet. jf. § 6, stk. 3, i Færdselsstyrelsens cirkulære nr. 193 af 20. december 2000 om kørekort (kørekortcirkulæret).

I kørekortmæssig sammenhæng anses en person for at have sædvanlig bopæl det sted, hvor en person sædvanligvis opholder sig, det vil sige i mindst 185 dage inden for et kalenderår, som følge af sin personlige eller erhvervsmæssige tilknytning. Er den pågældende en person uden erhvervsmæssig tilknytning, skal der bestå en personlig tilknytning, der viser, at der består en tæt forbindelse mellem vedkommende og dennes bopælssted, jf. § 4, stk. 1, i bekendtgørel-