

meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4. Det er en forudsætning for meddelelse af opholdstilladelse i sådanne situationer, at udlændingen har medvirket til udsendesbestræbelserne.

Opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, på grund af udsendeshindringer meddeles efter praksis tidsbegrænset med henblik på midlertidig ophold i indtil 5 år. Derefter meddeles tidsbegrænset opholdstilladelse, hvis de øvrige betingelser herfor er opfyldt, jf. udlændingelovens § 11, stk. 5.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, litra d, gives der efter ansøgning opholdstilladelse til en udlænding over 18 år, som samlever på fælles bopæl i ægteskab eller fast samlivsforhold af længere varighed med en i Danmark fastboende person, der har haft tidsbegrænset opholdstilladelse her i landet i mere end de sidste 3 år. Retskrav på familiesammenføring efter denne bestemmelse opnås efter praksis, når den udsendeshindrede har haft opholdstilladelse her i landet i 8 år.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 3, gives opholdstilladelse til et mindreårigt barn af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver. Retskrav på familiesammenføring efter denne bestemmelse opnås efter praksis, når den udsendeshindrede har opnået tidsbegrænset opholdstilladelse efter 5 år.

Der vil imidlertid tidligere og efter omstændighederne allerede samtidig med meddelelse af opholdstilladelse til den udsendeshindrede været mulighed for efter ansøgning at tillade familiesammenføring af ægtefælle eller fast samlever og børn.

En sådan tilladelse meddeles efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, der giver mulighed for at meddele familiesammenføring, når ganske særlige grunde taler derfor. Det vil f.eks. være tilfældes, hvor den udsendeshindredes nære familie fortsat er bosat i den udsendeshindredes hjemland eller tidligere opholdsland, og hvor den udsendeshindrede ikke – selvom den pågældende måtte ønske det – har mulighed for at vende tilbage og blive forenet med sin familie.«

Som det fremgår vil der således kunne meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, i tilfælde, hvor de almindelige

betingelser for familiesammenføring efter udlændingelovens § 9, stk. 1, ikke er opfyldte, når der foreligger ganske særlige grunde, der taler for en opholdstilladelse.

Der kan derimod ikke meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til en udlænding der ønsker familiesammenføring, *alene* fordi den herboende ægtefælle ikke opfylder kravene i udlændingelovens § 9, stk. 1.

Ganske særlige grunde kan foreligge, f.eks. hvor en udlænding, der er gift inden indrejsen i Danmark, har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendeshindret, og hvor den pågældendes ægtefælle forsat befinder sig i udlændingens hjemland, hvortil den udsendeshindrede jo netop ikke har mulighed for at tage tilbage og genoptage familielivet.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2301 og S 2304 fra samme spørger.

#### Spm. nr. S 2203

Til arbejdsministeren (22/3 01) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren indhente og oversende en erklæring fra Justitsministeriets lovkontor, som kan afklare, hvorvidt L 172 (Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om visse havanlæg) er i overensstemmelse med grundlovens § 3?«

#### Begrundelse

I høringsvar fra Finanssektorens Arbejdsgiverforenings påpeges, at forslaget har en grundlovsstridig sammenblanding af den udøvende og den dømmende magt. Foreningen fremhæver, at der i bemærkningerne til loven er tale om »en skarp adskillelse af den udøvende kontrolfunktion for den juridiske visitation og vurdering, som skal foretages af en jurist i den lokale enhed i Arbejdstilsynet«. Men dette er efter FA's opfattelse langt fra tilstrækkelig til at legalisere/forsvare bruddet med grundlovens § 3.